

Kommuneplan for Nes 2015-2025 – konsekvensutredning del 1, innspill etter annonsering av oppstart.

1.gangsbehandling: kommuneplanutvalget 13.05.15

1 .gangs offentlig ettersyn: 20.05.2015-01.07.2018

2. gangs behandling: kommuneplanutvalget 03.01.18, 08.01.18 og 24.01.18

2 gangs offentlig ettersyn: 05.02.2018-20.03.2018

3.gangs behandling: Kommuneplanutvalget 20.06.2018

Vedtak av plan: Kommunestyret 21.06.2018, KS-sak 40/18

Dokumentdato: 21.06.2018

Nes kommune



Foto: Ola A. Haraldset

Innhold

1.	Gnr. 74/14 ved Volelihaugen 3	
2.	Gnr. 91/1 Mælum Nord.....	4
3.	Gnr. 95/9 i Børtne-Ødegårdene	5
4.	Gnr. 99/10 Sverigseter.....	6
5.	Gnr. 101/46 Bruhaugen	7
6.	Gnr. 37/17 Brenthøl.....	8
7.	Gnr. 39/17 Toheimstølen i Liamarka	9
8.	Gnr. 62/18 Syversrudvollen på Grønhovd	10
9.	Gnr. 74/30 Tollefsgardsvollen på Lyseren	11
10.	Gnr. 54/1 Medrødningen ved Vadbrue.....	12
11.	Gnr. 76/96 Vestre Rukkeremmen skog ved Buvatn (vest)	13
12.	Gnr. 66/20 Fosshaug og 66/28 Fossbu på Foss	14
13.	Gnr. 58/62 Nystølen (Trondrudmarka).....	15
14.	Gnr. 86/42 Lisleset på Fetjan/Lisleset	16
15.	Gnr. 73/11 Myking	17
16.	Gnr. 56/202 i Natten	19
17.	Jon Strand, Høvik	19
18.	Gnr. 73/11 på Myking (se innspill 15)	19
19.	Gnr. 41/28 og 41/55 i Kvarteigvollen ved Trytehølet	20
20.	Gnr. 101/1 Geiterygg.....	21
21.	Gnr. 62/70 i Vestlie i Rukkedalen	22
22.	Gnr. 87/1 på Fetjan	23
23.	Gnr. 56/47 Haugen ved Einan	24
24.	Gnr. 58/1 Trondrudmarka.....	24
25.	Gnr. 58/1 Trondrudmarka.....	25
26.	Gnr. 58/1 Trondrudmarka.....	25
27.	Gnr. 40/5, 16 og 21 Brøtset skog.....	26
28.	Gnr. 56/24 Rukkedalsskogen i Tverrlie (nytt område).....	28
29.	Gnr. 56/24 Rukkedalsskogen i Tverrlie (H9)	28
30.	Tidligere godkjente tomter i LNF-områder	28
31.	Gnr. 58/2 Bostjernlie	29
32.	Gnr. 56/87 m. fl. på Bøgaset.....	30
33.	Gnr. 58/1 Tronrudmarka.....	31
34.	Gnr. 104/1 Brynhildstjern sameie.....	32
35.	Gnr. 88/53 på Gire	33
36.	Gnr. 88/1 Tjernoset.....	34

37.	Gnr. 80/19 Fjellstølen	35
38.	Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Natten Nord	36
39.	Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Seterfeltet	36
40.	Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Storeskartjern	36
41.	Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Syningen.....	36
42.	Gnr. 56/201 m.fl. Natten hestesportsenter – Natten Caravan	36
43.	Gnr. 56/201 m.fl. på Natten	36
44.	Gnr. 54/28 Dybedok på Bruset	37
45.	Turløype - Myking.....	38
46.	Snøscooter-løyper.....	40
47.	Gnr. 80/19 Fjellstølen	40
48.	Gnr. 56/19 Stuvengen	41
119.	Syningen (jfr. innspill 41)	42
120.	Tverrlie (jfr. innspill 28)	42
121.	Jordesli	43

1. Gnr. 74/14 ved Volelihaugen

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	13 daa
Forslagsstiller:	Knut-Ove Bakkerud, Nesbyen
Beskrivelse:	Forslagsstiller ønsker 3 hyttetomter på området. Det er ei skogbevokst li 850 m.o.h mellom Saupeset og Volelie. På teigen ligger det ei fradelt og bebygd hyttetomt. To fradelte og bebygde tomter ligger rett sør for teigen. Øst for teigen ligger det ei fradelt og bebygd hyttetomt og en setervoll med jordbruksareal i drift og seterbebyggelse. Det går veg inn til området fra Volelie.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Skogkledd li. Setervoll ca. 100 m nord-øst for området. Ingen spesielle landskapskvaliteter.
Forurensning		Ca. 220 m til vassdrag. Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg fra Volelie fram til området. Vegrett må sikres.
Teknisk infrastruktur		Ikke kjent.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

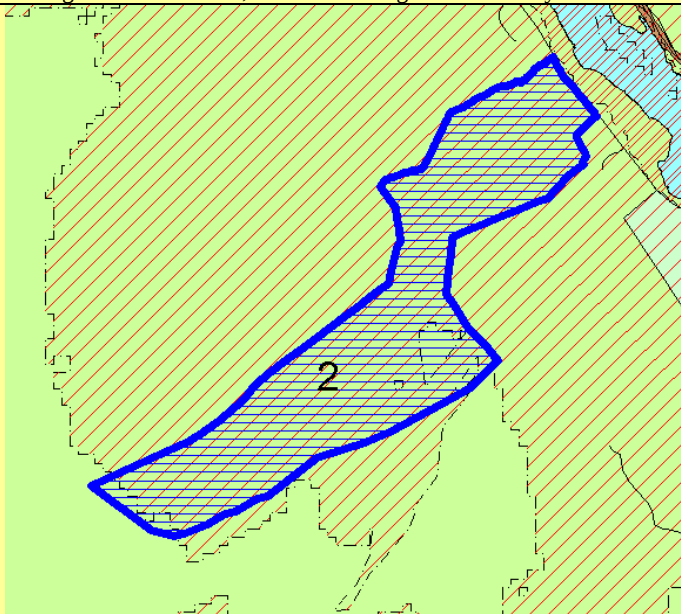
Området ligger ikke i direkte tilknytning til annet byggeområde, men med spredte hyttetomter i nærheten. Det kan inngå i et større område for spredt fritidsbebyggelse med mulighet for et begrenset antall nye tomter. Alternativt kan det legges ut som eget byggeområde med krav om reguleringsplan.

Konklusjon:

Arealet kan inngå i et større område for spredt fritidsbebyggelse med mulighet for et begrenset antall nye tomter. Viser i kart som område SF7.

2. Gnr. 91/1 Mælum Nord

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Næring, heisnedfart, fritidsformål (hytter for salg/utleie), nødvendig infrastruktur.
Arealstørrelse:	574 daa
Forslagsstiller:	Hallingnatten AS v/ Helge Rustand, Nesbyen
Beskrivelse:	Nord-øst-vendt bratt skogli, med et gårdstun på den nedre delen av teigen mot rv. 7. 157 – 930 moh. På grunn av helningsgraden krever utbygging spesiell terrengtilpassing. Området planlegges utbygd uten innlagt vann eller strøm, men med bilveg fram til alle hytter.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Bratt skogli, med hogstflater i øvre del. Noe dyrka mark mot rv. 7. Utbygging i den vestre delen av teigen vil føre til reduksjon i INON-område.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Ca. 6 daa dyrka mark blir berørt.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Ved evt. utbygging av den nedre delen av området vil adkomst skje direkte fra rv. 7. Dette må utredes nærmere i en reguleringsplan.
Teknisk infrastruktur		Er ikke utbygd i området og må planlegges i detalj i en evt. reguleringsplan. Området er bratt og det må tas spesielle hensyn til det og at teigen er rasutsatt.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		En stor del av teigen ligger i hensynssone for ras/skredfare i gjeldende kommuneplan. Området er spesielt utsatt for snø- og steinskred ved store nedbørsmengder. Nye veger og andre terrenginngrep kan øke faren for ras. Dette må utredes nøye i en evt. reguleringsplan.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Et nytt utbyggingsområde uten tilknytning til andre byggeområder er i strid med vedtatt kommuneplan (samfunnsdelen) og klima- og energiplan (nye byggeområder skal i hovedregel lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder). Området er dessuten rasutsatt og det har gått ras i nær fortid. Større terrenginngrep kan gi økt fare for nye ras. En vil derfor ikke anbefale bygging og terrenginngrep i området.

Konklusjon:

En anbefaler ikke utbygging og terrenginngrep i området.

3. Gnr. 95/9 i Børtnes-Ødegårdene

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål (boliger) og LNF
Arealstørrelse:	Hele teigen er på 22 daa (ca. halvparten til boligformål)
Forslagsstiller:	Hallingnatten AS v/ Helge Rustand, Nesbyen
Beskrivelse:	Ubebygde teig med blandingsskog, ca. 400 moh., nordvendt. Området grenser mot boliger i sør og område avsatt til boliger i kommuneplanen.

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Skogbevakst teig som ligger i et område med aktiv landbruksdrift. Ingen spesielle landskapskvaliteter.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Teigen berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Adkomst via fv. 211 eller kommunal veg. Avkjøring må avklares nærmere.
Teknisk infrastruktur		Må avklares i detaljreguleringsplan.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko innenfor foreslåtte byggeområder

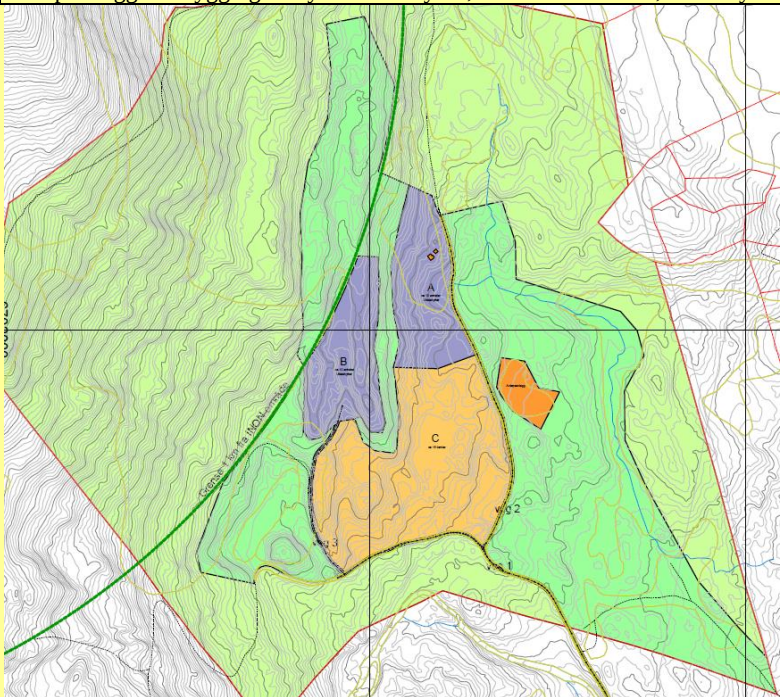
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området grenser inntil område for boligbygging i gjeldende kommuneplan og til tre fradelte og bebygde boligtomter. En utbygging av arealet vil ha få negative konsekvenser. Området legges ut til boligformål sammen med tre fradelte og bebygde tomter. Deler av området er bratt. Det må tas hensyn til i en reguleringsplan.

Konklusjon:

Området legges ut til boligformål sammen med tre fradelte og bebygde tomter. Vises i kart som B2.

4. Gnr. 99/10 Sverigseter

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse, friområde og LNF
Arealstørrelse:	Totalt: 695 daa, herav foreslått byggeområde 87 daa.
Forslagsstiller:	Hallingnatten AS v/ Helge Rustand, Nesbyen
Beskrivelse:	Skogsterreng 742 – 794 moh. Terrenget i vest og nord er bratt og ulendt. Området øst for vegen er myrlendt. Et par eldre stølshus. Det planlegges utbygging av hytter/utleiehytter, i alt ca. 35 enheter, med høy standard.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter..
Landskap/kulturlandskap		Skogsterreng med eldre stølshusbebyggelse. Området øst for vegen er til dels myrlendt. Ingen spesielle landskapskvaliteter.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Adkomst via privat seterveg.
Teknisk infrastruktur		Må utredes nærmere i evt. reguleringsplan. Området ligger ikke i tilknytning til andre utbyggingsområder.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Et nytt utbyggingsområde uten tilknytning til andre byggeområder er i strid med vedtatt kommuneplan (samfunnsdelen) og klima- og energiplan (nye byggeområder skal i hovedregel lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder). En anbefaler at området ikke legges inn som byggeområde i forslag til kommuneplan.

Konklusjon:

Området legges ikke inn som byggeområde i forslag til kommuneplan.

5. Gnr. 101/46 Bruhaugan

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeområde (fritidshytter)
Arealstørrelse:	Totalt 125 daa
Forslagsstiller:	Hallingnatten AS v/ Helge Rustand, Nesbyen Nesbyen
Beskrivelse:	Skogteig, 705 – 810 moh. 4 fradelte tomter på teigen hvorav en er bebygd, grense inntil fv. 211. Det planlegges et hyttefelt med ca. 1 daa store tomter med høy standard. Det finnes en del spredte hyttetomter, særlig sør for teigen.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Fjellskog og myr.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Teigen berører ikke dyrka mark. Grenser delvis mot dyrk mark i sør-øst
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Teigen grenser inntil fv. 211. Ikke veg gjennom teigen.
Teknisk infrastruktur		Uavklart.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Et nytt utbyggingsområde er i strid med vedtatt kommuneplan (samfunnsdelen) og klima- og energiplan (nye byggeområder skal i hovedregel lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder). En anbefaler at området ikke legges inn som byggeområde i forslag til kommuneplan. Deler av området (vist med grønt i kartutsnitt), kan legges inn i ei sone for spredt fritidsbebyggelse, med egne bestemmelser for bygging på bebygde og ubebygde tomter.

Konklusjon:

Et lite område i øst legges inn som del av sone for spredt fritidsbebyggelse, med egne bestemmelser for bygging på bebygde og ubebygde tomter i forslag til kommuneplan. Sone for spredt fritidsbebyggelse vises i kartet som område SF19.

6. Gnr. 37/17 Brenthøl

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål (hytter), LNF
Arealstørrelse:	109 daa
Forslagsstiller:	Ole Håkon Storeli, Nesbyen og Asle Kristoffer Medgard, Oslo
Beskrivelse:	Ubebygd teig med Fjellskog, 860 – 1005 moh. Teigen ligger i et område som er uten privat hyttebygging fra før.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan
Naturmangfold		Det er spill/paringsområde for storfugl i området. Ellers ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Ueberørt fjellskog.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Teigen berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Teigen ligger i et rel. uberørt fjellskogområde uten hytteutbygging. Skiløyper i nærheten, gode tur- og fiskemuligheter.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg gjennom området.
Teknisk infrastruktur		Uavklart.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Snøskredfare i deler av området

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

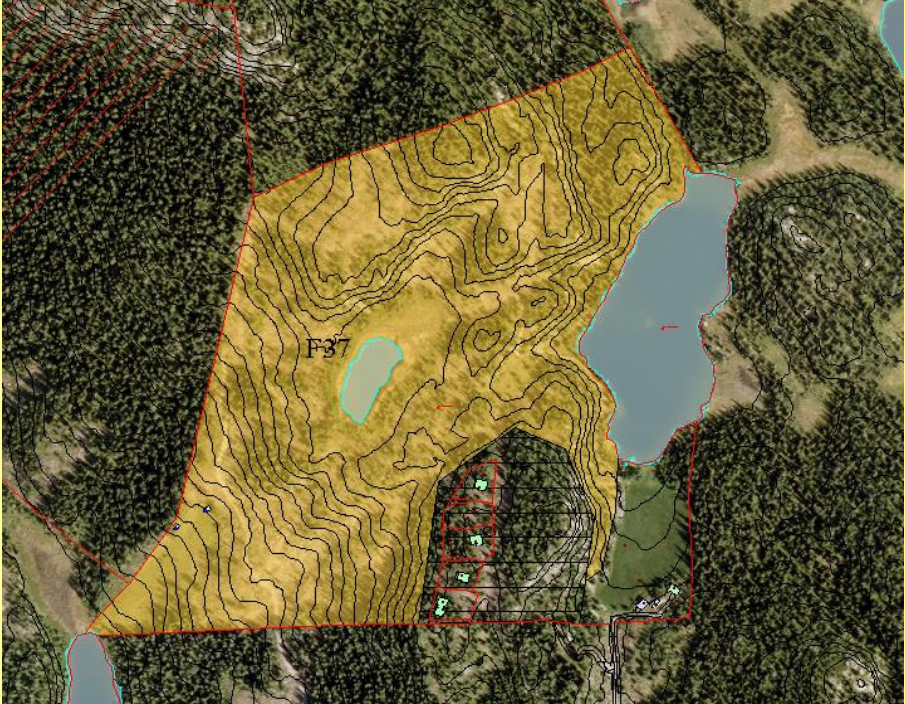
Et nytt utbyggingsområde er i strid med vedtatt kommuneplan (samfunnsdelen) og klima- og energiplan (nye byggeområder skal i hovedregel lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder) Teigen ligger dessuten i et større og viktig natur og friluftsområde. Av hensyn til en rel. uberørt natur bør ikke området åpnes for hyttebebyggelse.

Konklusjon:

Området bør ikke åpnes for hyttebebyggelse.

7. Gnr. 39/17 Toheimstølen i Liamarka

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål (hytter)
Arealstørrelse:	230 daa
Forslagsstiller:	Ole Håkon Storeli, Nesbyen
Beskrivelse:	Fjellskog 850 – 980 m.o.h, med noe dyrka mark i sør-øst, 5 fradelte hyttetomter i sør, stølsbebyggelse i sør/østre hjørne av teigen.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		To Sefrak-registrerte bygg i sør-vestre hjørne av teigen. Forøvrig ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Fjellskog med myr og noe dyrka mark i sør-øst, 2 vann innenfor teigen.
Forurensning		Ved en evt. utbygging må det tas hensyn til vannene i området.
Jordvern		Ca. 9 daa dyrka mark berøres.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ved en evt. utbygging må det tas hensyn til eksisterende stier i området.
Samfunn		
Trafikk og støy		Det går privat veg inn i området.
Teknisk infrastruktur		Uavklart.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

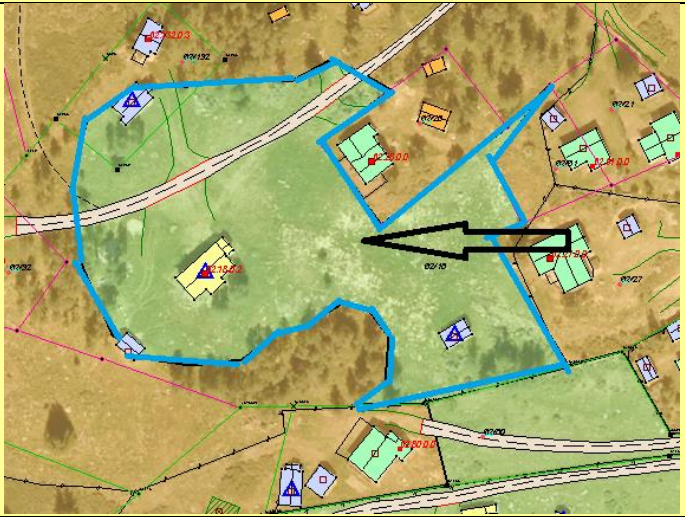
Deler av teigen er en del av reguleringsplanen for Liamarka. Det er både vann og myr innenfor området som setter begrensning på mulig utbygging. Man finner å kunne anbefale noe utbygging av fritidsbebyggelse, men forutsetter at man tar hensyn til dette ved å ha minimum 50 meters byggegrense mot vassdrag, og at man ikke foretar utbygging på myrområder. Dyrka mark i sørøst beholdes som LNF-område.

Konklusjon:

Store deler av området legges ut til fritidsbebyggelse. Viser i kartet som F37.

8. Gnr. 62/18 Syversrudvollen på Grønhovd

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	13 daa
Forslagsstiller:	Ingeborg og Gunnar Woll, Nesbyen
Beskrivelse:	Del av gammelt seterområde som i dag er preget av hytter og fritidsbruk. Ca.935 m.o.h



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Tre Sefrak-registrerte bygg innenfor området. Forøvrig ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Del av gammelt seterområde som i dag er preget av hytter og fritidsbruk. Spredt fjellskog.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg inn i området.
Teknisk infrastruktur		Uavklart.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Grønhovd er et tidligere seterområde som nå i stor grad er preget av fradelte og bebygde hyttetomter og et populært utfartsområde sommer og vinter med merka turløyper.

Alt. 1. Ytterligere fortetting av området med krav om reguleringsplan for videre utbygging.

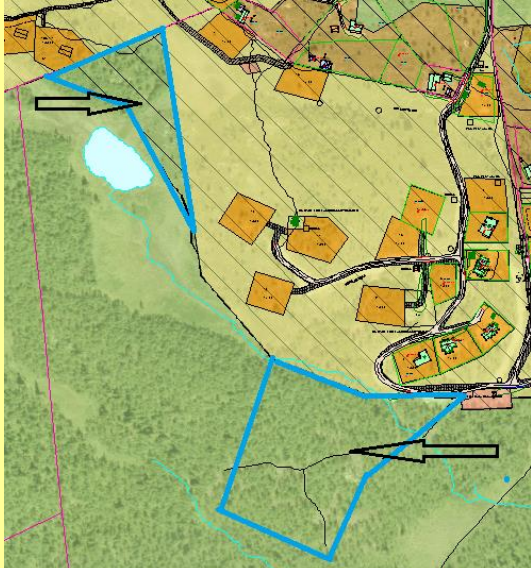
Alt. 2. Grønhovd legges ut som et område for spredt fritidsbebyggelse med egne bestemmelser

Konklusjon:

Grønhovd legges ut som et område for spredt fritidsbebyggelse med egne bestemmelser. Viser i kartet som område SF10.

9. Gnr. 74/30 Tollefsgardsvollen på Lyseren

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	To teiger på til sammen 34 daa
Forslagsstiller:	Ragnar Øye, Nesbyen
Beskrivelse:	Fjellskog 950-990 moh. Områdene ligger inntil godkjent reguleringsplan og byggeområde i kommuneplanen.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Fjellskog, områdene grenser inntil hyttefelt.
Forurensning		Mindre vann/bekk inntil områdene.
Jordvern		Områdene berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Det må tas hensyn til turstier eller skiløyper ved en evt. utbygging.
Samfunn		
Trafikk og støy		Adkomst til hyttefeltene benyttes.
Teknisk infrastruktur		Det er mulig å knytte seg til etablert infrastruktur i nærheten.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

En mindre utvidelse av etablert hyttefelt vil medføre små negative konsekvenser og kan anbefales..

Konklusjon:

Byggeområdet utvides mot sør og vest som vist på kart. Vises i kartet som område F14 (nord) og F15 (sør).

10. Gnr. 54/1 Medrødningen ved Vadbrue

Dagens formål:	LNF, spredt boligbygging
Foreslått formål:	Råstoffutvinning
Arealstørrelse:	4 daa
Forslagsstiller:	Kristian Høva, Nesbyen
Beskrivelse:	Ubebygda areal med skog og fjell langs fv. 214. Det foreslås å legge til rette for masseuttak. Ved å fjerne fjellmassen, vil vegen kunne rettes ut og et trafikkfarlig punkt bli borte.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Bratt fjellskrent, skog.
Forurensning		Uavklart.
Jordvern		Berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Området ligger nord for fv. 214 i en skarp sving. Etter uttak av masser vil svingen kunne rettes ut og gi en tryggere vei med bedre oversikt. I anleggsperioden må avkjøringen vurderes nærmere i samarbeid med SVV.
Teknisk infrastruktur		Ikke vurdert.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Hele området inngår i rassone.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

På grunn av trafikkforholdene vil en ikke anbefale at det etableres et masseuttak her. Kommunen har for 2013 ikke spilt inn forslaget til handlingsplan for fylkesveger. Dette kan evt. gjøres neste år. Det er klart behov for utbedring av vegen/svingen.

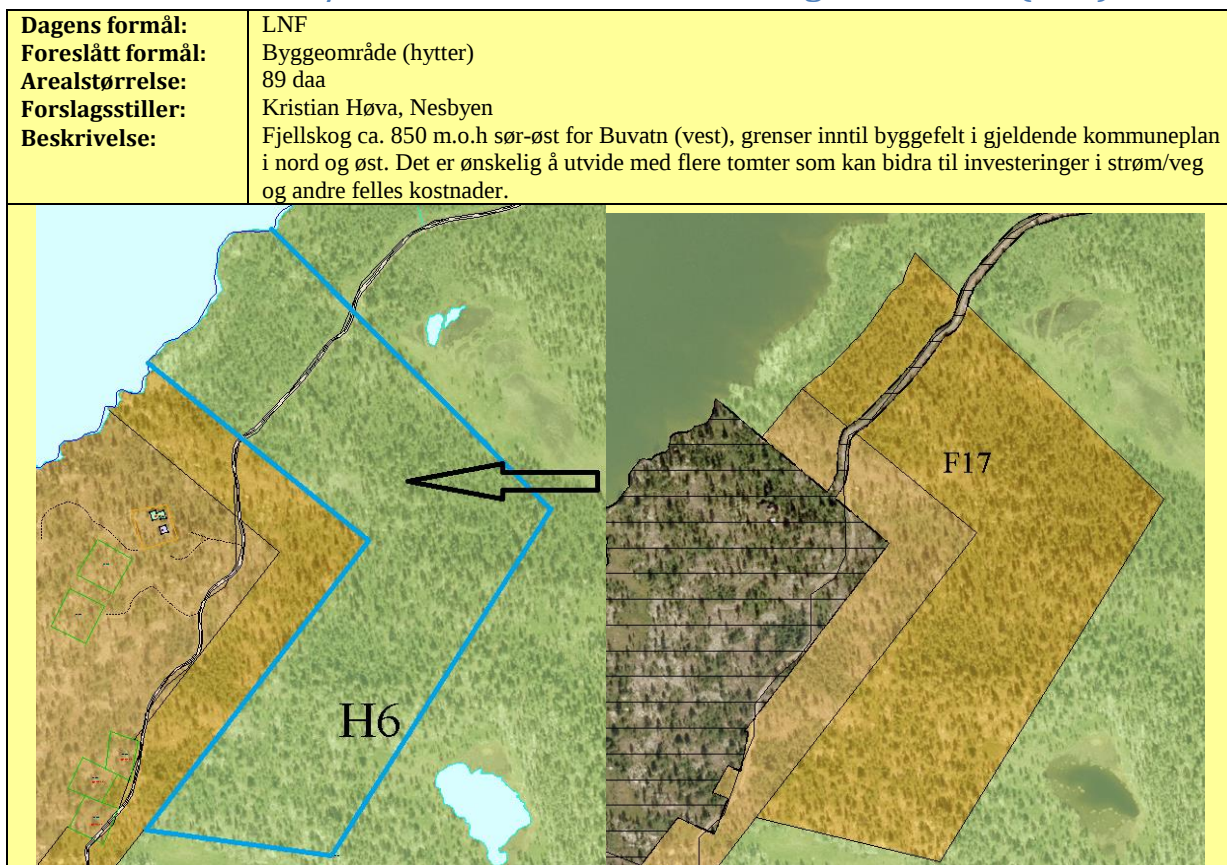
Konklusjon:

Forslag til utbedring av veg/sving spilles inn til handlingsplan for fylkesveger. Område for masseuttak legges ikke inn i kommuneplanen.

Konklusjon etter politisk vedtak ved behandling av innspill etter varsel om oppstart:

Område for masseuttak legges inn i kommuneplanen. Viser i kartet som område R2.

11. Gnr. 76/96 Vestre Rukkeremmen skog ved Buvatn (vest)



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Spill/parringsområde for orrfugl. Observasjon av sjørør på Buvatn. Ellers ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. Reguleringsplan må foreta nærmere vurdering.
Landskap/kulturlandskap		Fjellskog, ingen bebyggelse.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Området berøres ikke av dyrka mark.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg inn i området.
Teknisk infrastruktur		Uavklart.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

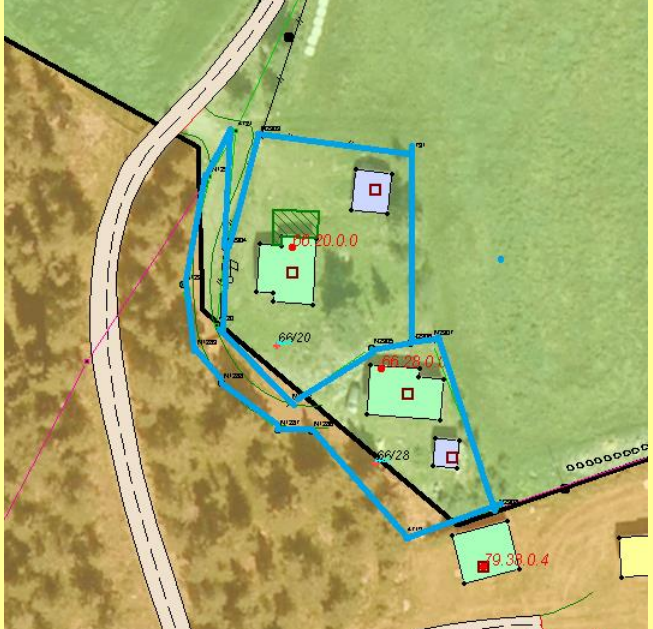
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

En utvidelse av eksisterende byggeområde sør/øst for vegen vil medføre rel. små negative konsekvenser og kan anbefales. Den delen av området som er nærmere Buvatn enn ca. 50 meter bør fortsatt være LNF-område av hensyn til vassdrag, jfr. innspill 110.

Konklusjon:

En utvidelse for deler av byggeområdet, mer enn 50 meter fra Buvatn, vil medføre relativt små negative konsekvenser og kan anbefales. Viser som område F17 i kartet.

12. Gnr. 66/20 Fosshaug og 66/28 Fossbu på Foss

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	LNF Byggeområde 978 + 801 m ² Nes kommune Gnr. 66/20, bebygd med hytte/tilbygg Se innspill nr. 49 (LNF-tomter) Gnr. 66/28, bebygd med hytte og uthus Tomtene ligger tett inntil setervoll i aktiv drift og inntil område for utbyggingsformål.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Sefrakregistrert løe på setervollen mot øst, ca. 40 m fra tomtene. Ingen kjente kulturminner på tomtene.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Grenser inntil setervoll i drift.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Tomtene berører ikke dyrka mark, men grenser inntil.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg fram til tomtene.
Teknisk infrastruktur		Tomtene ligger nær vinterbrøyta veg, eget avløpsanlegg.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

I følge bestemmelsene i gjeldende kommuneplan er tomtene fullt utbygd (maks BYA 136 m²). Selv om tomtene legges inn i et byggeområde, vil det likevel ikke være rom for ytterligere utbygging. Utnyttelsesgraden ligger allerede på ca. 16 - 17 %. Å øke den vil ikke kunne anbefales ut fra tomtenes beliggenhet tett inntil setervoller med verneverdige bygg.

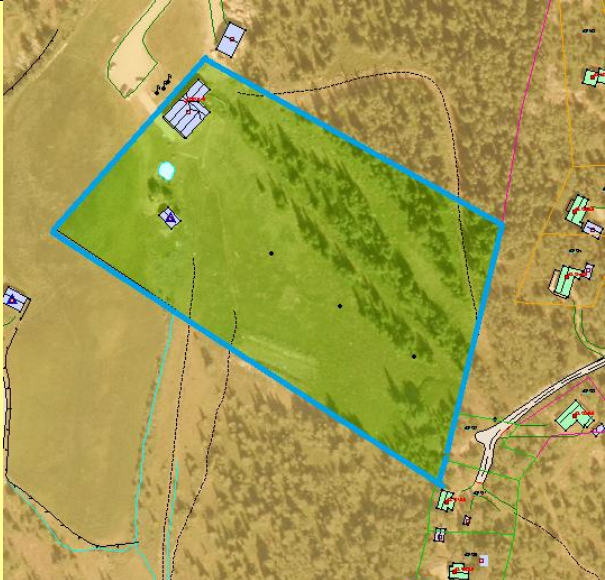
Konklusjon:

Tomtene beholdes som LNF-område

Konklusjon etter politisk vedtak ved behandling av innspill etter varsel om oppstart:

Tomtene legges inn som byggeområde i kommuneplanen. Vises i kartet som område F12.

13. Gnr. 58/62 Nystølen (Trondrudmarka)

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	Idrettsanlegg (jfr. reguleringsplan) Fritids- og turistformål 20 daa Helge Holm, Nesbyen Kafe og skileikanlegg. Det er ønskelig å endre formål som er bedre i tråd med eksisterende virksomhet.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Skianlegg, noe glissen skog, del av setervoll med dyrka mark i vestre hjørne.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Noe dyrka mark i vestre hjørne, må vurderes nærmere ved en evt. utbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Viktig utfartsområde sommer og spesielt vinter med skiløyper, akebakke, liten slalåmbakke med skitrekk og kafe.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg fram til området.
Teknisk infrastruktur		Må avklares nærmere ved en evt. utbygging.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

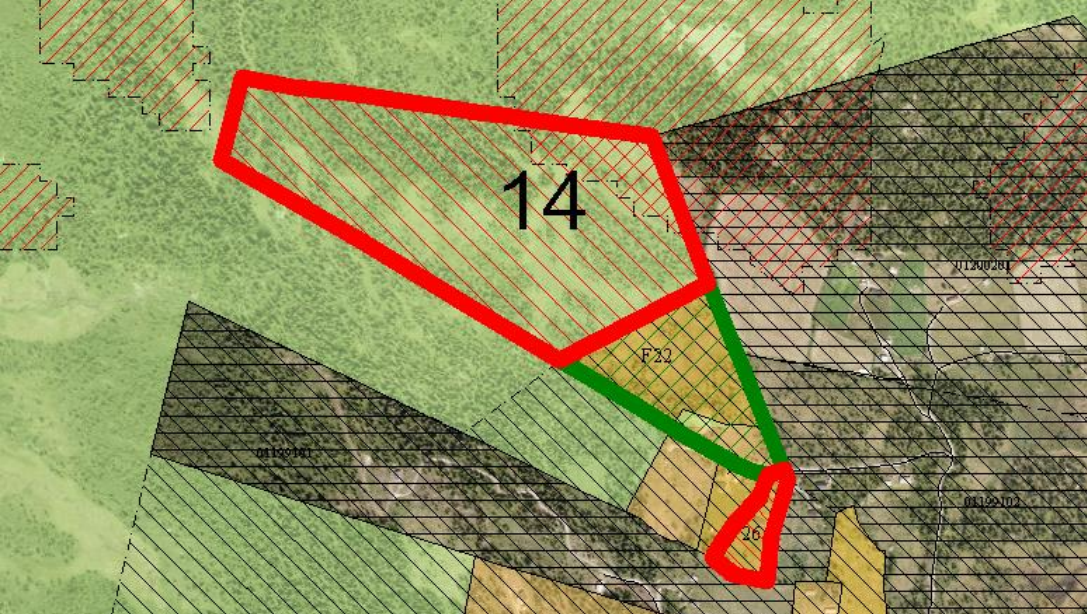
Området er regulert til idrettsanlegg i godkjent reguleringsplan som gjelder foran kommuneplanen. En endring av formålet må derfor skje gjennom en reguleringsendring.

Konklusjon:

Ingen endring av formål, jfr. godkjent reguleringsplan.

14. Gnr. 86/42 Lislest på Fetjan/Lislest

Dagens formål:	LNF, et mindre byggeområde sør i teigen. Område med krav om felles reguleringsplan.
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	218 daa
Forslagsstiller:	Geir A. Smedsgård, Nesbyen
Beskrivelse:	Fjellskog og myr 890-970 moh. Søker ønsker å endre formål fra LNF til byggeområde.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Fjellskog og myr. Nordre del av teigen ligger mindre enn 1 km fra INON-område.
Forurensning		Ved en evt. utbygging må det tas hensyn til at en stor del av teigen er myrlendt.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark, men grenser inntil fulldyrka mark i øst.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ved en evt. utbygging må det tas hensyn til evt. stier og løyper gjennom området.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg fram til området i sør.
Teknisk infrastruktur		Uavklart.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Snøskred i nordøst og reguleringsplan må utrede dette nærmere.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

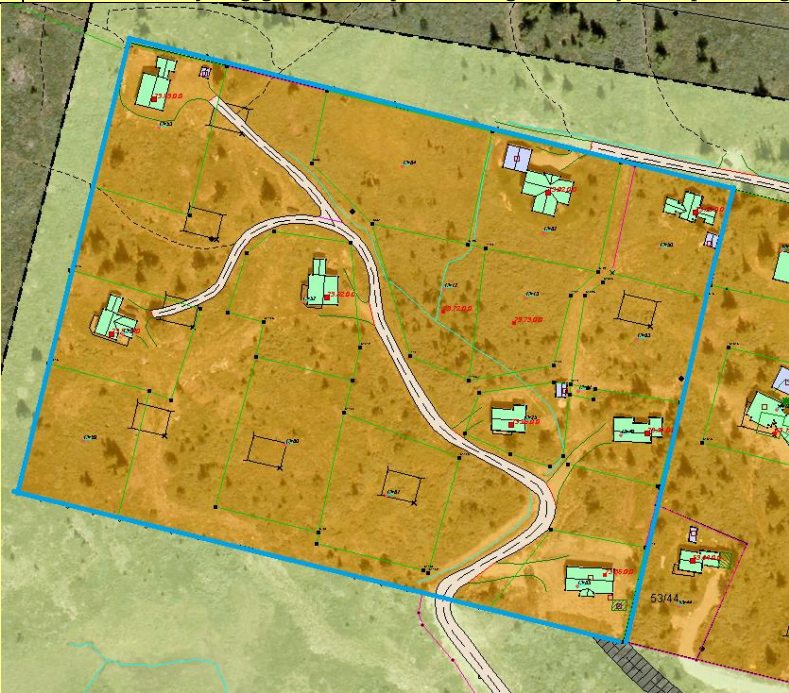
Deler av området kan utbygges, men det må tas spesielle hensyn til myrområdene ved utarbeiding av reguleringsplan. Utbygging må skje på en slik måte at det ikke fører til innsnevring av INON-område. Krav om felles reguleringsplan videreføres og rasrisiko vurderes særskilt i reguleringsplanen.

Konklusjon:

Deler av området kan utbygges, men det må tas spesielle hensyn til myrområdene og til INON-område ved utarbeiding av reguleringsplan. Krav om felles reguleringsplan videreføres. Viser i kartet som område F22.

15. Gnr. 73/11 Myking

Dagens formål:	Byggeformål i reguleringsplan
Foreslått formål:	Byggeformål med utnyttingsgrad bestemt i kommuneplanen
Arealstørrelse:	36 daa
Forslagsstiller:	Kristian Høva, Nesbyen
Beskrivelse:	Regulert område på Myking med 15 godkjente tomter, 8 av disse er bebygd. Tomtene har et brutto grunnareal fra 783 m ² til 2898 m ² . I følge reguleringsplanen blir maks. tillatt brutto golvareal fra 39,1 m ² til 144,5 m ² . Søker mener utnyttingsgraden bør tilpasses de reglene den nye arealplanen legger opp til.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Området ligger i utkanten av et seterområde som i dag er preget av hyttebebyggelse. Glissen fjellskog 900 – 930 moh.
Forurensning		Avløp er knyttet til felles renseanlegg.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Området ligger i tilknytning til et mye brukt turområde sommer og vinter.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg inn i området.
Teknisk infrastruktur		Veg, avløp og strøm i området.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Innspillet reiser to ulike problemstillinger:

1. Om kommuneplanens bestemmelser skal kunne gjelder foran bestemmelser i en konkret reguleringsplan, uten at reguleringsplankartet endres.
2. Hvor store hytter en evt. skal kunne tillate i dette området.

Reguleringsplanen for Myking er fra 1979. For noen eiendommer er det foretatt nyregulering, men det meste av planområdet ligger i gammel reguleringsplan. I bestemmelsene til gjeldende kommuneplan er det for tomter på eller i umiddelbar nærhet av setervoll, i snaufjellet eller på tomter med lav eller ingen vegetasjon, en utnyttingsgrad på 136 m² inkl. 36 m² utvendig parkering. For andre tomter er utnyttingsgraden 211 m² inkl. parkering.

Med utnyttingsgraden i reguleringsplanen for Myking er det bare 4 av tomtene innenfor dette området som kan bebygges med mer enn 100 m² brutto golvareal. Ingen av tomtene kan bebygges med 175 m². Hele området er utbygd med høy standard på teknisk infrastruktur. Med dagens krav til hytter ser en behovet for å øke utnyttingsgraden noe.

Dette bør tas i en ordinær omregulering av hele området. Skal man lage andre bestemmelser for denne reguleringsplanen vil man kunne komme til å forskjellsbehandle dette området i forhold til andre områder/reguleringsplaner med tilsvarende problematikk. Å endre utnyttingsgrad vil heller ikke kunne tas som en mindre endring av reguleringsplan i medhold av plan og bygningslovens § 12-14 slik at dette fordrer en omregulering av hele området.

Konklusjon:

Det foreligger reguleringsplan for området. Reguleringsplanen med planid 01197901 skal fortsatt gjelde uendret.

16. Gnr. 56/202 i Natten

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

17. Jon Strand, Høvik

Forslagsstiller:	Jon Strand, Høvik
Beskrivelse:	Forslagsstiller ønsker ikke at det bygges hytter lenger inn i fjellet. Han mener det er lite attraktivt at hyttefeltene stadig trekkes lenger inn i fjellet og friområdene. Etter det han kjenner til er det hundrevis av ferdig regulerte tomter som ikke er bebyggt. Behovet for nye tomter bør ikke være veldig stort. Han anmoder om det vises aktsomhet vedrørende vurdering av nye tomter til regulering

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

I følge planprogrammet for kommuneplanen skal det lages en oversikt over ledige tomter i reguleringsplaner og i nye utbyggingsområder vedtatt i tidligere kommuneplanen. Denne oversikten legges til grunn for vurderingene i denne planen.

Konklusjon:

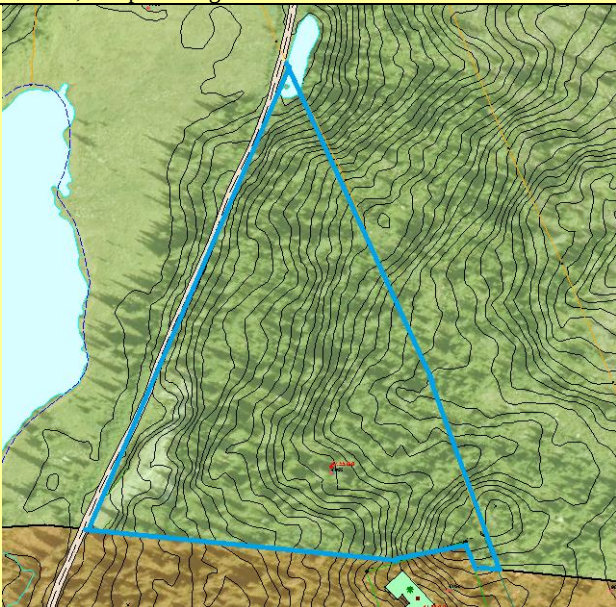
Oversikt over ledige tomter i reguleringsplaner og i nye utbyggingsområder legges til grunn for vurderingene i denne planen.

18. Gnr. 73/11 på Myking (se innspill 15)

Dagens formål:	Byggeformål i reguleringsplan
Foreslått formål:	Byggeformål med utnyttingsgrad bestemt i kommuneplanen
Arealstørrelse:	Ca. 36 daa
Forslagsstiller:	Anne Høva Ihle og Hanne Høva Ihle Nesbyen
Beskrivelse:	Regulert område på Myking med 15 godkjente tomter, 8 av disse er bebyggt. Tomtene har et brutto grunnareal fra 783 m ² til 2898 m ² . I følge reguleringsplanen blir maks. tillatt brutto golvareal fra 39,1 m ² til 144,5 m ² . Søker mener utnyttingsgraden bør tilpasses de reglene den nye arealplanen legger opp til.

19. Gnr. 41/28 Og 41/55 i Kvarteigvollen ved Trytehølet

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeområde
Arealstørrelse:	17 daa
Forslagsstiller:	Truls Tørrisplass, Nesbyen
Beskrivelse:	Fjellskog 865 – 890 m.o.h, til dels bratt terreng med ei fradelt tomt Arealet grenser mot et byggeareal i kommuneplanen. Det er ønskelig med veg inn i området. (Jfr. LNF-tomter, innspill 66 og 83.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke kjente kulturminner på teigen eller i umiddelbarnærhet, må undersøkes nærmere før utbygging.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Fjellskog med spredte hytter i nærheten, delvis bratt terreng.
Forurensning		Ikke kjent. Teigen ligger 30 – 80 m fra et lite vann.
Jordvern		Arealet berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Arealet avgrenses av privat veg mot vest.
Teknisk infrastruktur		Ikke kjent.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området må detaljplanlegges gjennom en reguleringsplan for å sikre adkomst, teknisk infrastruktur for øvrig og vurdere byggemulighetene i bratt terreng og avstand til vassdrag.

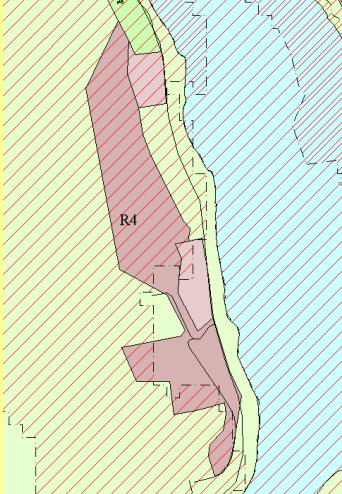
Konklusjon:

Området legges ut til byggeformål med krav om reguleringsplan. Viser i kart som område F3.

Konklusjon etter 2.gangs behandling:

Etter innspill fra grunneier legges hele teigen ut til spredt fritidsbebyggelse med mulighet til fradeling av inntil 3 tomter.

20. Gnr. 101/1 Geiterygg

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	LNF og råstoffutvinning Utvide område til råstoffutvinning 82 daa Arild Kollhus, v/Hallingkonsult AS Området med betydelige grusressurser ligger langs rv. 7 rett nord for Kjerringvika vest for Hallingdalselva. Gjeldende kommuneplan viser to uttaksområder på ca. 8 daa og 21 daa. Et mulig uttaksområde er langt større. En helhetlig plan for hele grusforekomsten vil ivareta miljøhensyn og sikre tilgang på råstoff i flere år framover. En vesentlig del av området kan tilbakeføres til landbruk etter endt uttak.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Det er observert flere truede plantearter og fiskeørn(Rødliste) sør for området i Kjerringvika. Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Et jord- og skogbruksareal mellom rv. 7 og ei bratt li. Ingen spesielle landskapskvaliteter.
Forurensning		Områder ligger 50 – 100 m fra Hallingdalselva. Evt. forurensningsfare må kartlegges i samband med regulering.
Jordvern		30-40 daa jordbruksareal berøres av tiltaket. Mulighetene for å tilbakeføre deler av området til dyrka mark etter masseuttak må framgå av reguleringsplanen.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Avkjøring til rv. 7 i perioden med masseuttak må vurderes nærmere. En trafikk- og støyanalyse må være en del av reguleringsplanen.
Teknisk infrastruktur		Ikke kjent.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området ligger utsatt til for snø og jordskred. Risiko må vurderes i reguleringsplanen.

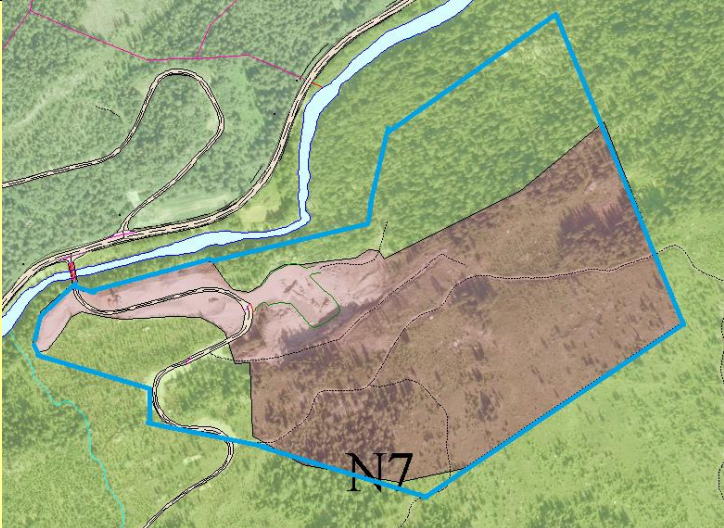
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Hele området legges inn i kommuneplan som formål råstoffutvinning. Det må utarbeides en reguleringsplan med konsekvensutredning, uttaksplan for området og plan for tilbakeføring av dyrka mark etter uttak. Tidligere uttak nord for området er tilbakeført til dyrka mark. Dette legges inn som LNF i kommuneplanen.

Konklusjon:

Hele området legges inn i kommuneplan som formål råstoffutvinning. Det må utarbeides en reguleringsplan med konsekvensutredning, uttaksplan for området og plan for tilbakeføring av dyrka mark etter uttak. Tidligere uttaksområde i nord legges inn som LNF. Viser som R4 i kartet.

21. Gnr. 62/70 i Vestlie i Rukkedalen

Dagens formål:	LNF/råstoffutvinning
Foreslått formål:	Råstoffutvinning
Arealstørrelse:	Ca. 40 daa (tillegg til område for råstoff utvinning i gjeldende kommuneplan)
Forslagsstiller:	Brødrene Rodegård, Nesbyen
Beskrivelse:	Skogsområde ca. 570 m.o.h sør for Rukkedøla, grenser inntil eksisterende masseuttak. Det er ønskelig å utvide område mot nord, av driftsmessige og miljømessige årsaker.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Nordvendt, skogkledd li med eksisterende masseuttak.
Forurensning		Uavklart, må vurderes i reguleringsplan.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt, bør vurderes i reguleringsplan.
Samfunn		
Trafikk og støy		Fv. 214 ligger på motsatt side av Rukkedøla. Avkjøring må avklares i reguleringsplanen. Støyanalyse må gjennomføres.
Teknisk infrastruktur		Avklares i reguleringsplanen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ras sone i vest (Jord- og flomskred) og dette må vurderes særskilt i reguleringsplan.

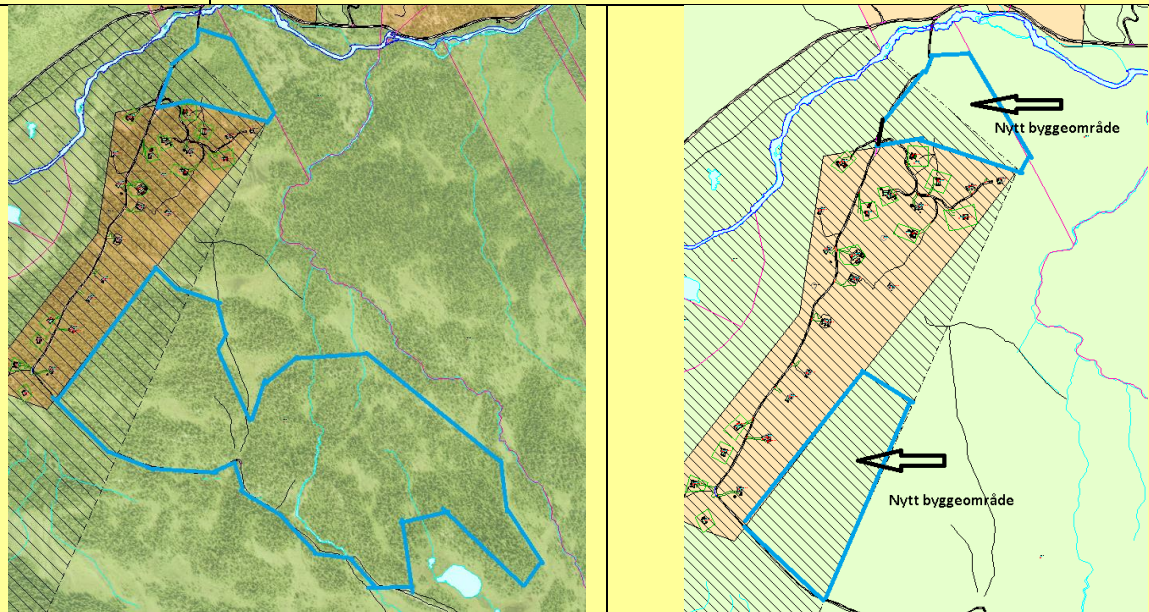
Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Innspillet gjelder utvidelse av eksisterende masseuttak. Evt. konflikter må avklares gjennom reguleringsplan med konsekvensutredning.

Konklusjon:

Utvidelse av eksisterende område for råstoffutvinning legges inn i kommuneplanen med krav om reguleringsplan med konsekvensutredning. Viser i kartet som område R1.

22. Gnr. 87/1 på Fetjan

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	516 daa
Forslagsstiller:	Arve Berg, Nesbyen
Beskrivelse:	Fjellskog fra 820 – 920 m.o.h, grenser inntil hytteområde i nord-vest. Søker mener at området som er skissert vil være en naturlig utvidelse av eksisterende hyttefelt.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Observasjon av gaupe i området. Ingen andre funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Nordvendt skogkledd li uten spesielle landskapskvaliteter. Den sørøstlige delen av området ligger i et hittil uberørt og ubebyggt område og er delvis i konflikt med INON-område.
Forurensning		Uavklart.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Må avklares nærmere i en evt. reguleringsplan.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg inn i området.
Teknisk infrastruktur		Må avklares nærmere i en evt. reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Må avklares nærmere i en evt. reguleringsplan.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Et område på ca. 480 daa fjellskog som for en stor del består av ubebyggt areal uten infrastruktur foreslås til nytt utbyggingsområde. Av hensyn til natur og landskap bør en være varsom med en så stor utbygging. En vil derfor anbefale en mindre utbygging i den nordre delen av området som grenser inntil byggeområde i gjeldende kommuneplan.

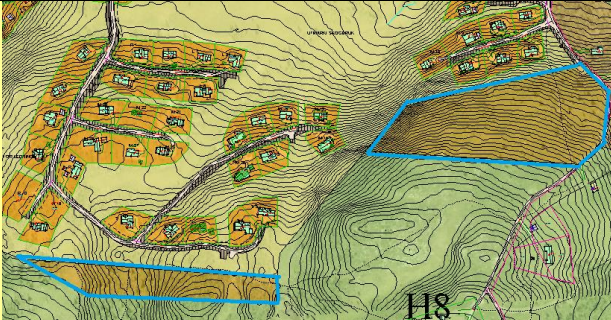
Konklusjon:

Ca. 40 daa nord for og ca. 70 daa sør for eksisterende byggeområde (grense for felles reguleringsplan) legges inn som nytt byggeområde med krav om reguleringsplan. Vises i kart som område F20 (sør) og område F21 (nord).

23. Gnr. 56/47 Haugen ved Einan

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

24. Gnr. 58/1 Trondrudmarka

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	Byggeområde LNF 39 daa Berit og Gunnar Nilsen, Nesbyen, Marianne Gustafson, Oslo Glissen fjellskog 1015 – 1040 m.o.h, bratt, nordvendt. Forslagsstiller ber om at endring av grenser mot LNF-område tas opp til ny vurdering. Det begrunnes med at det allerede er et stort antall tomter i området og at det ikke bør bygges hytter lenger inn i fjellet og høyere opp. Området er et populært turmål som ikke bør bebygges mer.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Bratt nordvendt li, med glissen fjellskog.
Forurensning		Uavklart.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Uavklart. Det må tas hensyn til evt. stier og turdrag gjennom området i reguleringsplanen.
Samfunn		
Trafikk og støy		Området grenser mot privat veg i øst.
Teknisk infrastruktur		Må avklares i reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området ble lagt inn som en utvidelse av byggeområdene i nord, øst og vest i gjeldende kommuneplan, etter en administrativ og politisk prosess. Reguleringsplanen for Trondrudmarka er under behandling hos kommunen. Antall og plassering av hytter og hensynet til turstier og dyreliv må vurderes i reguleringsplanen.

Konklusjon:

Området beholdes som byggeformål i kommuneplanen.

25. Gnr. 58/1 Trondrudmarka

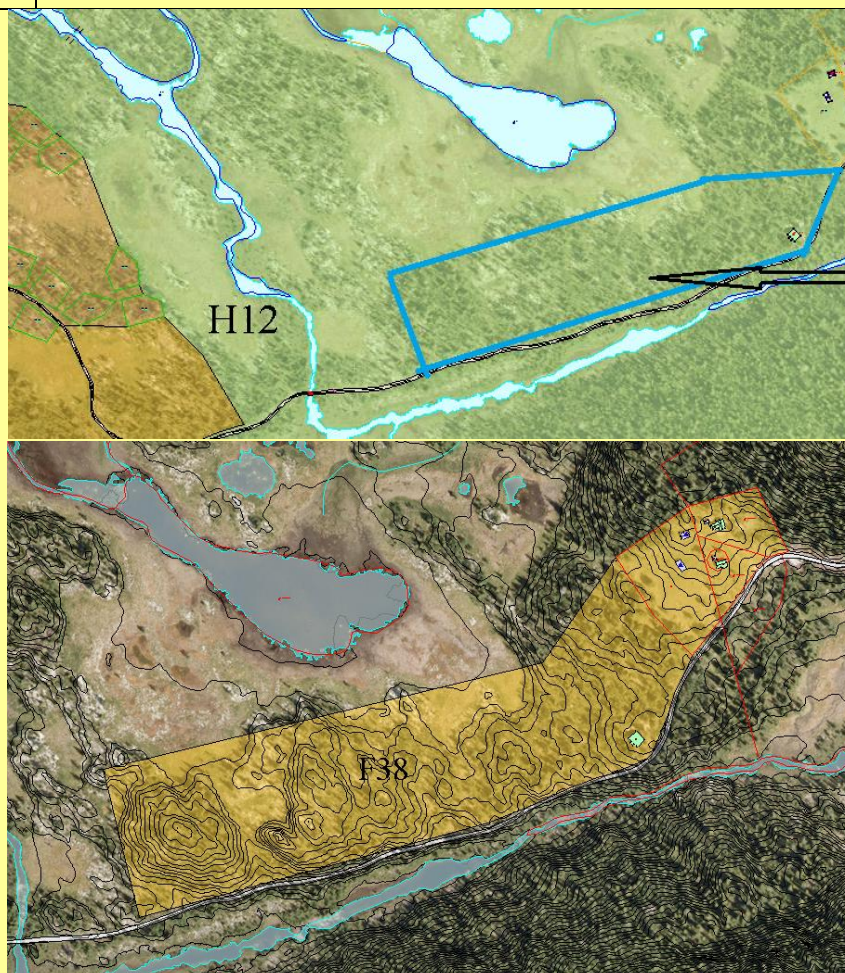
Dagens formål:	Byggeformål
Foreslått formål:	LNF
Arealstørrelse:	Ca. 40 daa
Forslagsstiller:	Ørjan Fresvik og Turid Svenkerud, Nesbyen
Beskrivelse:	Se innspill nr. 24

26. Gnr. 58/1 Trondrudmarka

Dagens formål:	Byggeformål
Foreslått formål:	LNF
Arealstørrelse:	Ca. 40 daa
Forslagsstiller:	Gerd og Henk Aandewiel, Nederland
Beskrivelse:	Se innspill nr. 24

27. Gnr. 40/5, 16 og 21 Brøtset skog

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeområde
Arealstørrelse:	66 daa
Forslagsstiller:	Jørgen Lie og Rigmor Gullingsrud, Nesbyen
Beskrivelse:	Glissen fjellskog ca. 840 moh. Forslagsstiller ønsker å legge ut området til hyttetomter, for salg eller bygging av utleiehytter.



Øvre kartutsnitt viser foreslått område i innspillet.

Nedre kartutsnitt viser området som er lagt inn som F38 i forslag til kommuneplan.

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Glissen fjellskog, ingen spesielle landskapskvaliteter.
Forurensning		En stor del av området ligger mindre enn 100 m fra vassdrag.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Mindre del av området ligger mindre enn 1 km fra inngrepsfritt område
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg avgrenser området i sør.
Teknisk infrastruktur		Må avklares i evt. reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det meste av området ligger nærmere vassdrag enn 100 m. Inngrepsfritt området ligger 1,1 km fra veg. Det kan tillates utbygging i foreslått område, under visse forutsetninger. Det skal ikke bygges ut nærmere vann/vassdrag enn 50 meter. Myr skal ikke berøres av utbyggingen.

Nordøst for foreslått område er det to bebygde hyttetomter og en delvis gjengrodd setervoll som er bebygd med seterbu og uthus. Det er naturlig å ta med de to hyttetomtene i område for fritidsbebyggelse, dermed blir også setervollen med i dette området. Det tillates likevel ikke ytterligere utbygging av setervollen.

Konklusjon:

Området legges ut som byggeområde for fritidsbebyggelse og vises i kart som F38. F38 inkluderer også to bebygde hyttetomter nordøst for foreslått område, samt en setervoll. Setervollen forutsettes ikke ytterligere utbygd.

28. Gnr. 56/24 Rukkedalsskogen i Tverrlie (nytt område)

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

29. Gnr. 56/24 Rukkedalsskogen i Tverrlie (H9)

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

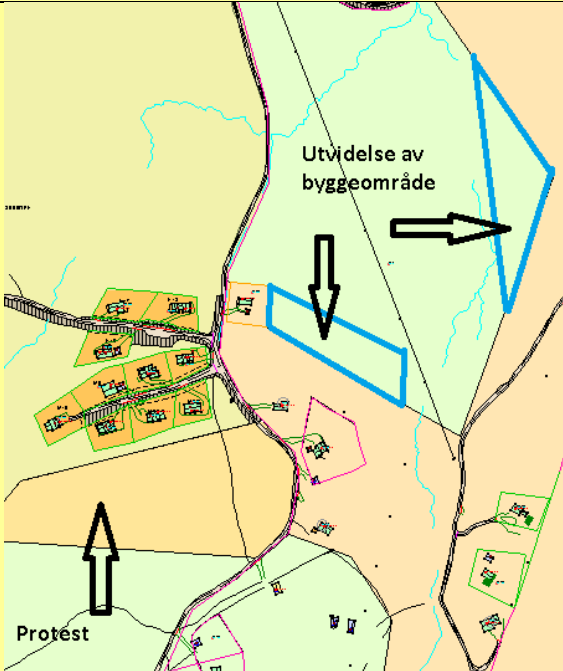
30. Tidligere godkjente tomter i LNF-områder

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	Ole Tvedt, Nesbyen
Forslagsstiller:	Forslagsstiller ønsker å legge alle kjente tidligere godkjente enkelttomter som i dag ligger i
Beskrivelse:	LNF-områder inn i «gult» område (fritidsbebyggelse)

Konklusjon:

En viser til egen utredning og konsekvensanalyse av innspill (49 – 87)

31. Gnr. 58/2 Bostjernlie

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	LNF Byggeformål 13 daa Tollef A. Svenkerud, Nesbyen Glissen fjellskog, hytteområder 1000 – 1060 m.o.h Forslagsstiller protesterer på utvidelse av området ved Bostjernlie som vedtatt i gjeldende kommuneplan (se kart under). Jfr. innspill nr. 24, 25 og 33. Han ønsker å utvide byggeområdet noe som vist på kartet. Kloakkledningen går gjennom begge områdene og en utvidelse av byggeområdene gir grunnlag for bedre utnytting av denne infrastrukturen.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Gammel setervoll sør for gjeldende byggeområde, ellers glissen fjellskog.
Forurensning		Kloakkledning gjennom området.
Jordvern		Beiteareal på setervoll, ikke fulldyrka mark innenfor området.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Turløyper sommer og vinter gjennom områder, mye bruk utfartsområde.
Samfunn		
Trafikk og støy		Private veger inn i området.
Teknisk infrastruktur		Utbygd.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

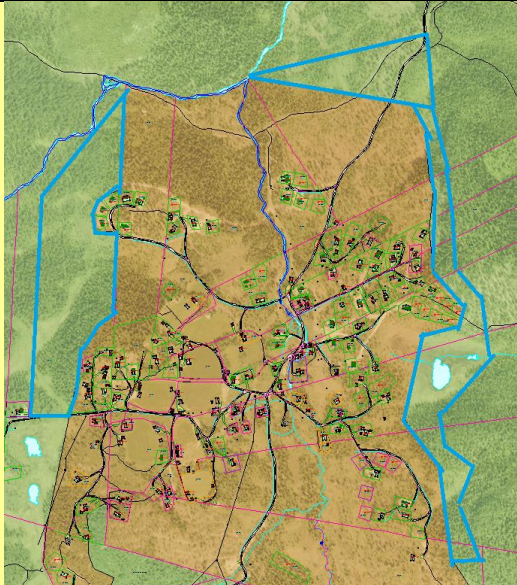
Søker ønsker en justering av byggegrensene med LNF-området, slik at avløpsledning kommer på byggeområde. Området i øst ligger i all hovedsak nærmere vassdrag enn 50 meter, og kan ikke godkjennes som utbyggingsområde. Området i sørvest kan legges ut som område for fritidsbebyggelse. Det ligger inntil allerede godkjent utbyggingsområde i kommuneplanen.

Konklusjon:

Området i øst beholdes som LNF-område. Området i sørvest legges ut til byggeområde for fritidsbebyggelse og vises som område F39 i kartet.

32. Gnr. 56/87 m. fl. på Bøgaset

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	250 daa
Forslagsstiller:	Odd Eidal (gnr. 56/43, Gunvor Marie Bråten (gnr. 56/87), Lars Vestheim (gnr. 56/22), Hans Tandberg (gnr. 56/24)
Beskrivelse:	Skogkledte ller 815 – 960 m.o.h, delvis bratt. Grense inntil reguleringsplan for Bøgaset. Nattetjern i øst.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Skogkledte ller, Nattetjern i øst. Den søndre delen av området i øst ligger nærmere enn 1 km fra inngrepsfritt område.
Forurensning		Kloakkledning i området.
Jordvern		Områdene berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Mye bruk friluftsområde. Det må tas hensyn til stier og skiløyper i evt. reguleringsplan.
Samfunn		
Trafikk og støy		Private veger inn i eller i nærheten av områdene.
Teknisk infrastruktur		Veg, strøm og avløp i nærheten.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Foreslått byggeområde i øst ligger innenfor vedtatt reguleringsplan for Bøgaset. I denne reguleringsplanen er ikke området vist som byggeområde. Dersom man ønsker dette må Bøgasetplanen omreguleres. Området i nord er innenfor kommunedelplan for Natten og Tverrlie, og behandles der. Utvidelse av byggeområde mot vest vil snevre inn korridoren mellom Bøgaset og Kuluset. Dette er ikke ønskelig ut fra hensynet til friluftsliv, dyreliv, jakt og natur. Utvidelsen mot vest er likevel så beskjedne at den kan godtas.

Konklusjon:

Område i øst inngår i reguleringsplan, område i nord inngår i kommunedelplan for Natten og Tverrlie og område i vest legges inn som byggeområde. Område i vest vises i kartet som område F23.

33. Gnr 58/1 Tronrudmarka

Dagens formål:	Byggeformål
Foreslått formål:	LNF
Arealstørrelse:	Ca. 40 daa
Forslagsstiller:	Lars og Ann-Magrit Sommervold, Lysaker
Beskrivelse:	Se innspill nr. 24

34. Gnr. 104/1 Brynhildstjern sameie

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	LNF Byggeområde 55 daa Åsmund Grønning, Nesbyen Rel. flatt og åpent fjellområde 1080 - 1105 m.o.h Forslagsstiller ønsker å sikre areal til oppføring av turisthytte med selvbetjeningskvarter i nærheten av eksisterende bebyggelse på Brynhildstjern.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. reguleringsplan
Naturmangfold		Villreinområde. Ellers ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Åpent fjell-landskap med gamle setervoller
Forurensning		Uavklart
Jordvern		Området berøres ikke av dyrka mark
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Større, rel. uberørt naturområde.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg inn i området
Teknisk infrastruktur		Uavklart
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Uavklart

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Sårbart høyfjellsområde opp mot 1100 m.o.h, villreinområde. Det bør ikke legges til rette for økt bebyggelse og ferdsel i dette området.

Konklusjon:

Beholdes som LNF.

35. Gnr. 88/53 på Gire

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	2 daa
Forslagsstiller:	Åsmund Grønning, Nesbyen
Beskrivelse:	Bebygd tomt med helårs bosetting, i et landbruksområde med spredtbosetting og noen spredte hytter. Jfr. innspill 59 og 76.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Flere sefrakregistrerte bygg sør for tomta. Ingen kjente kulturminner på tomta.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Småskala landbrukslandskap med dyrka mark, skog og gårdsbebyggelse.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Tomta berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat gårdsveg fram til tomta.
Teknisk infrastruktur		Ingen kjent konflikt.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området legges ut til spredt bolig, næring og hyttebygging med egne bestemmelser. Det ligger flere hyttetomter øst for bolighuset, jfr. innspill LNF-tomter, som kan innlemmes i området.

Konklusjon:

Området legges ut til spredt bolig, næring og hyttebygging med egne bestemmelser. Viser i kart som område SP7.

36. Gnr. 88/1 Tjernoset

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Råstoffutvinning
Arealstørrelse:	Ca. 4 daa
Forslagsstiller:	Åsmund Grønning, Nesbyen
Beskrivelse:	Skog 770 m.o.h ca. 50 m sør for Fetjaåne, ingen bebyggelse i området. Forslagstiller sier at området består av fin steinfri sand, som det vil være behov til div. anlegg.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Østvendt skogli uten spesielle landskapskvaliteter.
Forurensning		50m fra elv.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat skogsveg til området.
Teknisk infrastruktur		Ikke aktuell problemstilling.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området legges inn i kommuneplanen med formål råstoffutvinning og krav om reguleringsplan. I planarbeidet må det bl.a. utredes forurensningsfaren (avstand til elv) og gjennomføres registrering av kulturminner.

Konklusjon:

Området legges inn i kommuneplanen med formål råstoffutvinning og krav om reguleringsplan. Viser i kart som område R3.

37. Gnr. 80/19 Fjellstølen

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Byggeformål
Arealstørrelse:	444 daa
Forslagsstiller:	Pål Sandøy, Nesbyen
Beskrivelse:	Fjellskog fra 940 – 1040 m.o.h uten bebyggelse, unntatt i nord der det ligger eldre stølsbebyggelse og bebygd hyttetomt. Bebyggelsen ligger i ytterkant av hensynssone for radon. Det går veg gjennom området Søker ønsker å få lagt ut området til framtidig hyttebygging, med medet begrenset antall hytter med standard. Kommunen og fylkesmannen har nylig behandlet en søknad om hytte i området som en dispensasjon fra kommuneplanen. Søknaden er avslått.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Sefrakregistrerte bygg på setervollen i nord. Ellers ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Må vurderes i evt. byggesak.
Naturmangfold		Det er observert gaupe i området Ellers ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Fjellskog fra 940 – 1040 m.o.h uten bebyggelse unntatt seterbebyggelse og en hytteeiendom i nord.
Forurensning		Bekk gjennomområdet.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat veg gjennom området.
Teknisk infrastruktur		Ikke avklart.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

En mindre utbygging med inntil 5 hytter vil ha få negative konsekvenser. En bør se denne eiendommen i sammenheng med naboeiendommene langs Langevatn. Det legges ut et større område ved Langevatn til spredt fritidsbebyggelse med egne bestemmelser og begrensninger i antall hytter, plassering, størrelse og standard.

Konklusjon:

Et større område ved Langevatn legges ut til spredt fritidsbebyggelse med egne bestemmelser og begrensninger i antall hytter, plassering, størrelse og standard. Se område SF1 i kartet.

38. Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Natten Nord

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

39. Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Seterfeltet

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

40. Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Storeskartjern

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

41. Gnr. 56/201 m.fl. Nesbyen Alpinsenter – Syningen

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

42. Gnr. 56/201 m.fl. Natten hestesportsenter – Natten Caravan

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

43. Gnr. 56/201 m.fl. på Natten

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

44. Gnr. 54/28 Dybedokk på Bruset

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	LNF Byggeformål 0,8 daa Halvor Dypedokk, Nesbyen Lita tomt i et tidligere seterområde, i et åpent kulturlandskap med en del spredt seter- og hyttebebyggelse.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på tomten, flere sefrakregistrerte bygg i nærheten.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Gammelt seterområde
Forurensning		Tomten ligger ca. 100 m fra Bruset-tjeden
Jordvern		Tomten berører ikke dyrka mark
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt
Samfunn		
Trafikk og støy		Privat seterveg fram til tomten
Teknisk infrastruktur		Uavklart
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er flere andre fradelte hyttetomter i nærheten, samtidig som området bærer preg av tidligere seterdrift. Bruset legges ut til område for spredt fritidsbebyggelse med egne bestemmelser.

Konklusjon:

Bruset legges ut til område for spredt fritidsbebyggelse med egne bestemmelser. Vises i kart som SF11.

45. Turløype - Myking

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Grønnstruktur (Turdrag)
Arealstørrelse:	Ca. 8 km
Forslagsstiller:	Nes Nordmark utbyggingslag v/ André Høva, Nesbyen
Beskrivelse:	Det er foreslått en trasé for tilrettelagt turløype i området mellom Myling og Skålsrudvatnet. Løypa skal kunne brukes både sommer og vinter, med mulighet for preparert skiløype med lite snø og turløype om sommeren for gående, jogging, barnevogner, sykling, rullestoler osv. Løypa er ca. 8 km lang og vil bli planert i ca. 6 m bredde. Tiltaket ses i sammenheng med ny reguleringsplan for et større hyttefelt på Myking. Siden Myking ligger i et område med mange hytter og også er et populært turområde for lokalbefolkningen og andre, vil det være behov for opparbeida turløyper som kan bruket hele året av mange ulike grupper.



Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området.
Naturmangfold		Det er spillplass for tiur i nærheten Ellers ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Løypetraséen ligger delvis eksponert i et åpent fjellområde med lite vegetasjon og en del myrområder. Dette må en ta spesielt hensyn til ved detaljplanlegging av traséen.
Forurensning		Ingen grunn til å tro at tiltaket vil føre til forurensning.
Jordvern		Løype traséen berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er et mye brukt friluftsområde både sommer og vinter med merka skiløyper og stier.
Samfunn		
Trafikk og støy		Det må avsettes tilstrekkelig parkeringsareal i reguleringsplan for Myking. Tiltaket vil ikke føre til en vesentlig økning i støybelastning.
Teknisk infrastruktur		Tiltaket vil bidra til å bedre infrastrukturen i området.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Tiltaket er positivt for å øke attraktiviteten i området for hyttefolk, lokalbefolkningen og tilreisende. En vil foreslå å legge inn turdrag i kommuneplanen. Løypetraséen må detaljplanlegges innenfor turdraget. Det må legges spesielt stor vekt på terrengtilpasning og valg av tilrettelegging for kryssing av myrer og bekker.

Konklusjon:

Det legges inn turdrag i kommuneplanen. Løype traséen må detaljplanlegges innenfor turdraget. Det må legges spesielt stor vekt på terrengtilpasning og valg av tilrettelegging for kryssing av myrer og bekker. Viser i kartet som område T1.

46. Snøscooter-løyper.

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Uavklart
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Lars Olav Renslo, Nes kommunestyre
Beskrivelse:	I en interpellasjon i Nes kommunestyre 12.03.2012, bes administrasjonen og teknisk utvalg om å utrede mulighetene for etablering av løypenett for snøscooter i Nes kommune.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

I gjeldende lov om motorferdsel med forskrifter er det ikke tillatt å etablere løypenett for snøscooter. Et lovforslag som kan endre dette er behandlet i stortinget våren 2013. Om dette gir Nes kommune mulighet til å etablere scooterløyper er enda ikke klart. En vil derfor avvente videre behandling til flere detaljer er på plass.

Konklusjon:

En vil avvente videre behandling til flere detaljer er på plass.

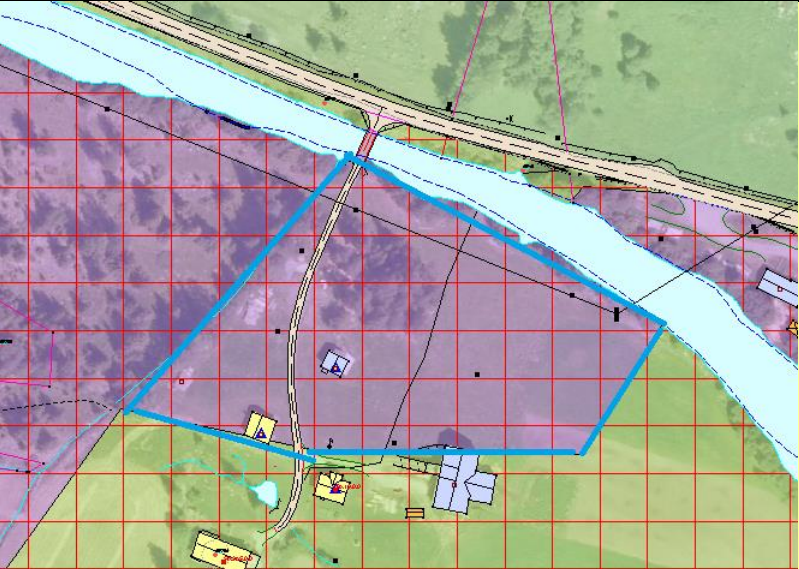
Konklusjon etter politisk vedtak ved behandling av innspill etter varsel om oppstart:

Dersom Nes blir forsøkskommune for rekreasjonsløype for snøscooter blir det utarbeidet egen kommunedelplan som omfatter dette.

47. Gnr. 80/19 Fjellstølen

Dagens formål:	Se innspill 37.
Foreslått formål:	
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Ingolv Juven, Nesbyen
Beskrivelse:	Forslagsstiller ønsker at det skal kunne godkjennes enkelttomter i området, jfr. TU-sak 87/12.

48. Gnr. 56/19 Stuvengen

Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:	Næring LNF 14 daa Tove Solheim, Nesbyen Deler av tunet til landbrukseiendommen Stuvengen er i gjeldende kommuneplan lagt ut til næring i forbindelse med planlagt nedfartsløype fra Natten. Forslagsstiller ønsker at hele tunet skal være landbruksformål. Det er aktiv landbruksdrift med husdyrhold på eiendommen.
	

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		En del av arealet er registrert som dyrka mark. Adkomstvegen til eiendommen og flere bygninger ligger innenfor området.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		En del av arealet er registrert som dyrka mark.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Ingen kjent konflikt.
Teknisk infrastruktur		Ingen kjent konflikt.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Areal som naturlig hører til eiendommens tunområde og som ellers består av dyrka mark, bør ligge i LNF-område.

Konklusjon:

Areal overføres fra næringsformål til LNF.

119. Syningen (jfr. innspill 41)

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

120. Tverrlie (jfr. innspill 28)

Innspillet er flyttet til kommunedelplan for Natten og Tverrlie.

121. Jordesli

Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca. 50 daa.
Forslagsstiller:	Thor Haraldset
Beskrivelse:	865 - 890 moh, fjellskog.

Tema	Konsekvens	Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet
Miljø		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av området. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging.
Naturmangfold		Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter.
Landskap/kulturlandskap		Høyereliggende skog med myrområder, svak skråning mot nord.
Forurensning		Ingen kjent konflikt.
Jordvern		Området berører ikke dyrka mark.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen kjent konflikt.
Samfunn		
Trafikk og støy		Ingen veg gjennom området.
Teknisk infrastruktur		Uavklart
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen kjent risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er ubebygd og grenser inntil et utbyggingsområde i gjeldende kommuneplan som ikke er tatt i bruk.

Det ligger ca. 800 m nord for eksisterende hytteområder. En evt. utbygging vil medføre rel. Få konflikter og kan derfor anbefales.

Konklusjon: Området legges inn som formål fritidsbebyggelse i forslag til kommuneplan.