

## Saksfremlegg

Beh.nr.	Behandles av	Representantskapssak nr.	Møtedato
1	Styret	46/23	21.09.2023
	Representantskapet	14/23	23.11.2023

VKR's finansieringsordning

Vedlegg: ingen

Forslag til vedtak:

**Representantskapet slutter seg til styrets forslag til ny finansieringsordning for VKR. Saken sendes kontrollutvalgene i eierkommunene til orientering.**

Inger Anne Ankersen (sign)  
daglig leder

Saken gjelder:

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen/fylkeskommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet til kommunestyret/fylkestinget.

Eierne i VKR har tidligere gitt uttrykk for at de ønsker en ordning hvor kommunene betaler for det de mottar av tjenester. VKR har en finansieringsordning som medfører fakturering etter medgått tid. Det sendes årlig ut budsjettbrev til kontrollutvalgene, med kopi til eierkommunene/fylkeskommunen, med anslag på revisjonshonorar for neste budsjettår. Disse brevene sendes ut i august slik at kontrollutvalgene får behandlet disse og gitt sin innstilling til årsbudsjettet før politisk behandling. Det sendes a konto fakturaer hvert tertial, og ved årsslutt gjøres det en avregning av medgått tid mot budsjett.

Utfordringen med dagens modell er at budsjettbrevene må sendes til kontrollutvalgene før forutsetningene for premiesatser og pensjonskostnader fra KLP foreligger. Videre innebærer dagens ordning med fakturering etter medgått tid en usikkerhet knyttet til inntektssiden i budsjettet. Dette gjelder spesielt forvaltningsrevisjon som er avhengig av bestillinger fra kontrollutvalgene tidsnok til å kunne levere alle timene i budsjettet. Dette gjør det også utfordrende å forutsi behovet for bemanning på forvaltningsrevisjon.

Vurdering:

Enkelte kommunale revisjonsselskapene har en tilskuddsmodell basert på ulike beregninger og forutsetninger, mens andre selskap har en ordning med fakturering etter medgått tid.

Fordelene med en tilskuddsmodell hvor eierne betaler en avtalt sum hvert år er at den er mer forutsigbar budsjettmessig både for kommunen og revisjonsselskapet, og gjør det lettere for selskapet å ha en riktig bemanning da inntektssiden er kjent. Ulempen er at det i en slik modell ikke nødvendigvis er samsvar mellom det eierne betaler og omfanget av tjenester som mottas.

Nedenfor følger forslag til en finansieringsmodell som ivaretar eiernes ønske om en ordning hvor de betaler for det man mottar av tjenester, og som samtidig gir en større forutsigbarhet både i forhold til lønns- og prisvekst og bestillinger fra kontrollutvalgene.

Årlig prisjustering

Det foreslås en ordning hvor revisjonshonoraret til eierkommunene/fylkeskommunen årlig justeres med forventet lønns- og prisvekst i kommunal/fylkeskommunal sektor, basert på VKRs fordeling av kostnader hvor 87% av totale driftskostnader er lønns- og personalkostnader. Dersom det senere viser seg å bli en vesentlig endring i forventet eller endelig lønns- og prisvekst, justeres dette på faktureringen for 3. tertial for hele regnskapsåret, alternativt en prosentvis justering i neste års budsjett.

Regnskapsrevisjon

Omfanget av regnskapsrevisjon er ganske stabilt for den enkelte kommune/fylkeskommune dersom det ikke er store endringer i organisering, nøkkelpersonell e.l. Videre vil det kunne variere litt fra år til år når interimrevisjonen er ferdig. Det foreslås derfor en finansieringsmodell med fast pris på regnskapsrevisjon, hvor det tas som forutsetning for prisen at kommunene/fylkeskommunen har et fungerende og dokumentert internkontrollsystem for budsjettering og regnskapsføring, og at dokumentasjon og avstemming er utarbeidet i samsvar med lover og forskrifter. Ved et eventuelt merforbruk som skyldes kommunen/fylkeskommunen selv må dette varsles kontrollutvalget så tidlig som mulig, og faktureres særskilt. Et eventuelt merforbruk som skyldes forhold hos revisjonsselskapet faktureres ikke.

**Det foreslås en finansieringsordning med en 4-årig budsjetttramme for forvaltningsrevisjon som følger kommune-/fylkesvalgperioden.  $\frac{1}{4}$  av det totale forvaltningsrevisjonsbudsjettet for 4-årsperioden legges inn i honoraret og faktureres hvert år. Kontrollutvalgene står fritt til å disponere antall timer hvert år, under forutsetning av at VKR har kapasitet til å levere antall timer utover  $\frac{1}{4}$  hvert år. Dette vil gi kontrollutvalgene større fleksibilitet til å ta ut antall timer de har behov for hvert år, og vil gi en større forutsigbarhet for VKR i forhold til bemanning og inntekter.**

**Flere forvaltningsrevisjonsprosjekter går over to kalenderår og kan bli forsinket av ulike grunner. Med en slik ordning slipper man en avregning ved årsslutt og en eventuell tilbakebetaling som må følges opp med en tilleggsbevilgning året etter.**

**Medgåtte timer til forvaltningsrevisjon følges opp hvert år, og kontrollutvalgene holdes orientert om hvor mange timer de har igjen av budsjettet. Etter endt 4-årsperiode foretas det en avregning av medgåtte timer for 4-årsperioden mot budsjettet.**

**En slik modell er i tråd med ordningen i enkelte andre kommunale revisjonsselskap.**

Andre oppgaver

**Andre oppgaver (attestasjoner, veiledning/bistand, møtedeltakelse etc.) estimeres årlig i budsjettbrevne og faktureres etter medgått tid, som i dag.**

Anbefaling:

**Det foreslås at representantskapet slutter seg til styrets forslag til ny finansieringsordning for VKR.**

**Videre foreslås det at saken sendes til kontrollutvalgene, til orientering.**