

Kommuneplan for Nes 2013-2025 – konsekvensutredning del 4.

1.gangsbehandling: kommuneplanutvalget 13.05.15

1 .gangs offentlig ettersyn: 20.05.2015-01.07.2018

2. gangs behandling: kommuneplanutvalget 03.01.18, 08.01.18 og 24.01.18

2 gangs offentlig ettersyn: 05.02.2018-20.03.2018

3.gangs behandling: Kommuneplanutvalget 20.06.2018

Vedtak av plan: Kommunestyret 21.06.2018, KS-sak 40/18

Dokumentdato: 21.06.2018

Nes kommune



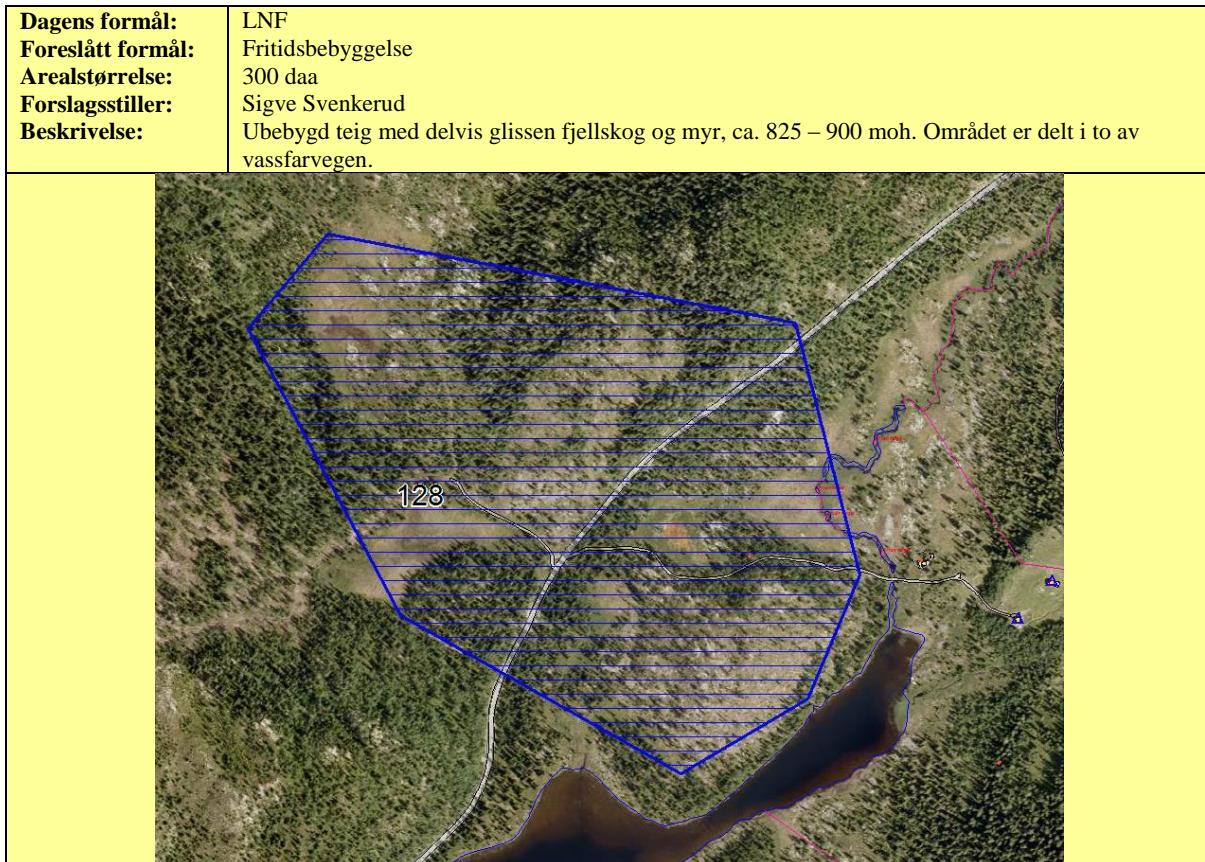
Foto: Ola A. Haraldset



Innhold

| | | |
|------|--|----|
| 128. | Gnr. 80/44 - Langmarkskogen | 2 |
| 129. | Gnr. 45/1 – Fjellset / Liusletta | 3 |
| 130. | Gnr. 37/37 – Kråkehaugen | 4 |
| 131. | Gnr. 37/37 - Kråkehaugen | 5 |
| 132. | Gnr. 46/50 – Svenkerud..... | 6 |
| 133. | Gnr. 79/2 – Lyseren | 7 |
| 134. | Gnr. 55/8 - Volelie | 8 |
| 135. | Gnr. 50/4 – Skålrudstølen | 11 |
| 136. | Gnr. 46/67 og 4000/10 – Svenkerud | 12 |
| 137. | Gnr. 79/16 – Trytehølet..... | 13 |
| 138. | Gnr. 82/7 –Langevatn..... | 14 |
| 139. | Gnr. 70/5 – Langevatn | 15 |
| 140. | Gnr. 95/9 og 101/46 – Sverigeseter og Bruhaugan..... | 16 |
| 141. | Gnr. 95/9 og 101/46 – Sverigeseter og Bruhaugan..... | 16 |
| 142. | Gnr. 92/7 – Juvhaugen | 16 |
| 143. | Gnr. 54/21 – Volelie..... | 17 |
| 144. | Søre Buhovd | 18 |
| 145. | 54/21 og 54/28 - Volelie..... | 19 |
| 146. | Gnr. 54/28 – Bruset | 20 |
| 147. | Gnr. 40/12 – Syningset | 21 |
| 148. | Gnr. 38/12 – Liemarka..... | 22 |
| 149. | Gnr. 41/28 – Trytehølet..... | 23 |
| 150. | Gnr. 71/15 – Lyseren | 23 |
| 151. | Gnr. 98/1 – Heio | 25 |
| 152. | Gnr. 95/5 – Skaret Pukk..... | 26 |
| 153. | Gnr. 77/78 – Buvatn Øst..... | 28 |

128. Gnr. 80/44 - Langmarkskogen



| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Ubebygd område med glissen fjellskog og delvis myr. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg gjennom området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Et nytt utbyggingsområde er i strid med vedtatt kommuneplan (samfunnssdelen) og klima- og energiplan (nye byggeområder skal i hovedregel lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder) teigen ligger dessuten i et større og viktig natur og friluftsområde. Av hensyn til en rel. Uberørt natur bør ikke området åpnes for hyttebebyggelse.

Konklusjon:

Området åpnes ikke for fritidsbebyggelse.

129. Gnr. 45/1 - Fjellset / Liusletta

| | |
|---|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller Beskrivelse: | LNF LNF – spredt fritidsbebyggelse 4 daa Sigve Svenkerud Seter med rester av bebyggelse. Ønsker mulighet for fradeling av inntil 3 tomter for fritidsbebyggelse i randsonen av sentervollen. |
| |  |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Gammel setervoll ca. 1040 moh. Fremstår som tilnærmet uberørt. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark direkte, men grenser inntil. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat veg inn i området. Vegen er ikke vinterbrøytet |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Med unntak av seterbebyggelse, finnes det ikke annen bebyggelse i nærheten. Området fremstår ellers som tilnærmet uberørt, i nærhet av Vardefjell. Ny bebyggelse i form av fritidsboliger vil endre områdets karakter.

Konklusjon:

Det tillates ikke fritidsbebyggelse. Området videreføres som LNF.

130. Gnr. 37/37 – Kråkehaugen

| | |
|--|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse 2 daa Kjell Gullingsrud og Rigmor Gullingsrud Sevre Utvidelse av eksisterende byggeområde i tilknytning til reguleringsplan for Liemarka – Felt S. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Åpent, kupert fjellandskap med spredt fritidsbebyggelse. Grenser mot Vassfaret landskapsvernområde. Fritidsbebyggelsen er i hovedsak eldre, mindre hytter. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Med unntak av godkjente reguleringsplaner, ligger det 6 tomter i LNF-område, de fleste bebygde. Forslagsstiller ønsker område for fritidsbebyggelse. Det er ikke ønskelig med økt utbygging i området, da det grenser mot Landskapsvernområde. En foreslår heller at disse innlemmes i et LNF-område for spredt hyttebygging. Det legges ikke til rette for ny hyttebebyggelse ut over eksisterende tomter.

Konklusjon:

LNF-område for spredt hyttebygging. Vises i kartet som område SF21

131. Gnr. 37/37 - Kråkehaugen

| | |
|--|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Nærings/utleie 5 daa Kjell Gullingsrud og Rigmor Gullingsrud Sevre Området grenser inntil reguleringsplan for Liemarka – felt S og T. Ønsker areal for oppsetting av utleieenheter. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Åpent, kupert fjellandskap i nærhet av eksisterende fritidsbebyggelse og kafé med utleieenheter. Ligger i umiddelbar nærhet til Vassfaret landskapsvernområde. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark, men grenser mot innmarksbeite. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området gir en naturlig utvidelse av eksisterende næringsareal for utleieenheter. En utvidelse vil styrke driftsgrunnlaget for kafé og utleievirksomheten. Det er pr. i dag begrenset kapasitet på varme senger. Det må utarbeides ny reguleringsplan for området som viser bruk av næringsarealet.

Konklusjon:

Legges ut som næringsareal. Vises i kartet som område N11

132. Gnr. 46/50 – Svenkerud

| | |
|--|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Boligbebyggelse 2,7 daa Terje Engebakken Boligtomt tett inntil Rv.7. 45 meter fra Hallingdalselva, under 10 meter fra Rv. 7 og grenser mot Jernbanen. |
|  | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig Noen hytter grense inntil dyrka mark skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Eiendommen er allerede bebygd |
| Forurensning | | Mye støy fra Rv. 7 og jernbane. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Under 10 meter fra Rv.7. eiendommen grenser også inntil Bergensbanen i nord-øst |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er ikke hensiktsmessig å tilrettelegge for økt bebyggelse på eiendommen. Eiendommen ligger innenfor tre ulike byggeforbudssoner. Fra senterlinje Rv.7 er det 50 meter, senterlinje jernbane 30 meter og 100 meter fra Hallingdalselva. Bolig ligger innenfor byggeforbud mot veg og elv.

Konklusjon:
Opprettholdes som LNF.

133. Gnr. 79/2 - Lyseren

| | |
|--|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse 260 daa Leif Lie Glissen fjellskog ca. 883- 930 moh, med lav bonitet. Området er en utvidelse av eksisterende bebyggelse og seterlag. Området er delvis bratt. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Glissen fjellskog, noe dyrka mark og beiteområder. Noe hyttebebyggelse delvis i klynger. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. Noen hytter grense inntil dyrka mark |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Utvidelse av etablert hyttefelt og del av større seterområde. Innspillet bør sees i sammenheng med omkringliggende innspill, og en må vurdere Lyseren samlet. Ønsket om å legge hele teigen til fritidsbebyggelse vil på sikt kunne gi grunnlag for sammenbygning av Lyseren og Buvassbrenna. Det er ønskelig å holde områdene adskilte, og derfor tillates det ikke fritidsbebyggelse lengere sør enn eksisterende hyttefelt.

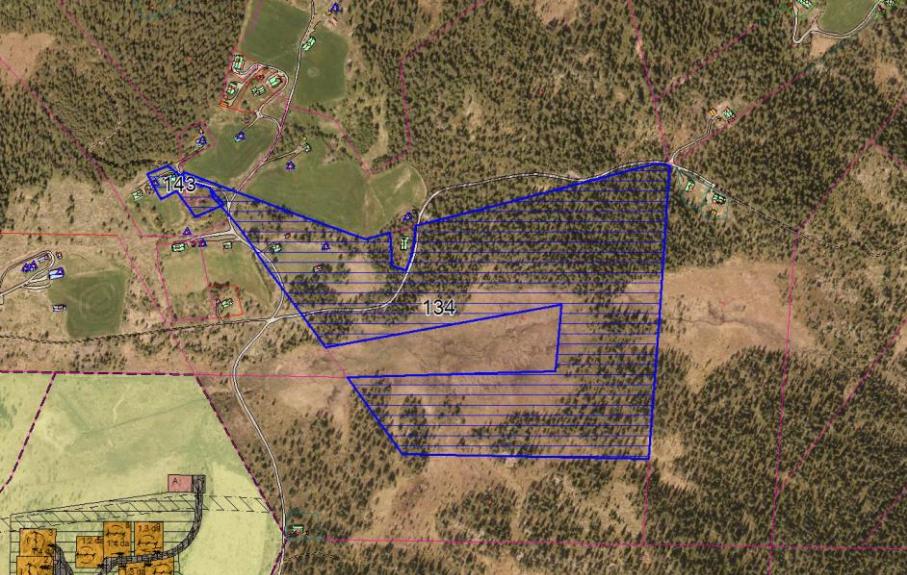
Konklusjon:

Området avsatt til fritidsbebyggelse utvides mot øst. Vises i kartet som område F40

Konklusjon etter politisk vedtak ved 2. gangs behandling:

Området utvides ned til bekk. Vises i kartet som område F40.

134. Gnr. 55/8 - Volelie

| | |
|---|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Byggeområde for fritidsbebyggelse. 110 daa Inger Jorun og Ole Halgrim Frekeplass Området består av myr og skogdekt li. Skogen er av dårlig kvalitet og kan ikke regnes som produktiv. Skiløype passerer gjennom området. |
|  | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Mindre seterlag med seterbebyggelse, dyrka mark og noe spredt hyttebebyggelse. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Deler av området er dyrket mark |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat veg |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Landbruksområde med spredte hytter som bør beholdes uten særlig ny hyttebebyggelse. I innspill 63 og 75 har en gitt anledning til å fradale inntil 4 tomter innenfor kommuneplanens område SF7. Disse tomtene skal deles fra gbnr. 54/22 og gbnr. 74/14. Dette er begge eiendommer med aktiv landbruksdrift. I innspillet ønsker en å bygge utleihytter. For å finansiere er en avhengig av å selge selveide hyttetomter. En større utbygging av området vil endre dets karakter og sær preg. Dette anses ikke som hensiktsmessig.

Konklusjon:

Området videreføres som LNF. Området vest for veg videreføres som LNF-spredt fritidsbebyggelse i henhold til innspill 117.

Konklusjon etter politisk vedtak ved 2.gangs behandling av innspill:

Det gis mulighet for fradeling av inntil 3 tomter i skogstykket til gbnr 55/8, med planformål LNF spredt fritid. Tomtene legges i tilknytning til SF7

135. Gnr. 50/4 - Skålsrudstølen

| | |
|---|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF – spredt fritidsbebyggelse Dagens formål med mulighet til å fradèle 2 tomter. 2 daa Lars Edvard Valdresbråten Del av en setervoll i større stølslag. Området har i dag en blanding mellom seterbebyggelse og fritidsbebyggelse. |
|  | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|---|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | Red | Mange sefrak registeret bygg i området. Registrering av kulturminner må foretas før en eventuell utbygging. |
| Naturmangfold | Green | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | Red | Et stort og særpreget seterområde med aktiv landbruksdrift. |
| Forurensning | Green | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | Red | Området berører dyrka mark og innmarksbeite. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | Green | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | Green | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | Yellow | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | Green | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er et viktig landbruksområde som også omfatter en del hyttebebyggelse i LNF-området, samt noen setre som brukes som fritidseiendommer. Området ligger som hensynsone landbruk og kulturlandskap i dagens kommuneplan. Det er en mindre reguleringsplan i området. En foreslår at området legges ut som et LNF-område for spredt hyttebygging. Det legges ikke til rette for ny hyttebebyggelse ut over eksisterende tomter. Hensynsone landbruk og kulturlandskap opprettholdes.

Konklusjon:

Området videreføres uendret. Det tillates ikke fradelt flere tomter innenfor Skålsrudstølen.

136. Gnr. 46/67 og 4000/10 - Svenkerud

Innspillet krever ikke endring av arealformållet.

137. Gnr. 79/16 – Trytehølet

| | |
|-------------------|--|
| Dagens formål: | LNF |
| Foreslått formål: | LNF – spredt boligbebyggelse evt. Gult med fritak fra plankrav for en del ting. |
| Arealstørrelse: | 150 daa |
| Forslagsstiller: | Kaja og Anders Halland |
| Beskrivelse: | Del av en setervoll i stølslag. Området har i dag en blanding mellom seterbebyggelse og fritidsbebyggelse. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Fjellskog med spredte hytter. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Teigen og omkringliggende område består av spredt hyttebebyggelse, setervoller og uberørte områder. En foreslår at KU del 3, nr. 126 endres, slik at Trytehølet legges til formål LNF- spredt fritidsbebyggelse. Dette vil harmonere med området slik det er i dag. Innspillet er sett i sammenheng med KU del 4 nr. 149.

Konklusjon:

LNF-område for spredt hyttebygging. Vises i kartet som område SF22

Konklusjon etter politisk vedtak ved 2. gangs behandling av innspill:
Det tillates fradelt inntil 3 tomter innenfor området for spredt fritidsbebyggelse.

138. Utgår – Gnr. 82/7 -Langevatn

Innspillet krever ikke konsekvensutredning, da det er en del av KU del 3 nr. 101

139. Gnr. 70/5 - Langevatn

| | |
|--|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF LNF – spredt fritidsbebyggelse 200 daa Jens Vig Glissen fjellskog ca. 850-890 moh, med fire eksisterende hytter og 5 fradelte tomter. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Glissen fjellskog, spredt hyttebebyggelse. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området består av 9 fradelte eiendommer, derav 4 er bebygd med fritidsbolig (jf. opphevet disposisjonsplan). Det er ikke ønske om ytterlig fortetting av området. Siden det allerede er fradelt 5 eiendommer vil det være mest hensiktsmessig å la disse følge kravene til LNF-spredt fritidsbebyggelse.

Konklusjon:

LNF-område for spredt fritidsbebyggelse. Vises i kartet som område SF23

140. UTGÅR - Gnr. 101/46 - Bruhaugan

Innspill tidligere konsekvensutredet, Se KU del 1 nr. 5.

141. UTGÅR - Gnr. 99/10 - Sverigeseter

Innspill tidligere konsekvensutredet, Se KU del 1 nr. 4.

142. Gnr. 92/7 - Juvhaugen

Innspill trukket før behandling.

143. Gnr. 54/21 – Volelie

| | |
|--|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF - spredt fritidsbebyggelse LNF – spredt fritidsbebyggelse 2,5 daa Knut Jonny Huse Åpent landskap ved stølsvoll. |
|  | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|---|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Sefrak-registrert bygg på eiendommen. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Åpent landskap i tilknytning til seterlag. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. Eiendommene ligger i randsonen til setervoll. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Tilleggsareal til to tomter vil ikke ha negativ virkning for landskapet. Forslagsstiller ønsker å arrondere om to tomter. Gnr. 54/130 arronderes slik at uthus på gnr. 54/21 innlemmes i tomtten. Gnr. 54/92 utvides som anvist i innspill, bla. for bedre adkomst.

Konklusjon:

Det tillates omarrondering og økt størrelse på gnr. 54/92 og gnr. 54/130.

144. Søre Buhovd

| | |
|--|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse 69 daa Hallingkonsult AS, på vegne av grunneiere. Område regulert til fritidsbebyggelse. Det ønskes mindre justeringer av byggeområde i kommuneplanen, slik at dette samsvarer med forslag til reguleringsplan for området. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Forslag til reguleringsplan er i sin helhet registrert. Innenfor planområdet er det gjort funn av flere kullgroper og to jernvinneanlegg. Kulturminnene er sikret med bestemmelsesområder og bestemmelser i reguleringsplan. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Åpent landskap med glissen fjellskog og myr. Eksisterende spredt hyttebebyggelse og seterlag i vest. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Nye utbyggingsområder berører ikke dyrka mark. Noen hytter grense inntil dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Totalt utbyggingsområde i kommuneplanen økes ikke, men omarronderes. Dette for å samsvare med forslag til reguleringsplan for Søre Buhovd (01201306)

Konklusjon:

Utbyggingsområde justeres i tråd med planavgrensing for reguleringsplan.

145. 54/21 og 54/28 - Volelie

| | |
|--|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse 210 daa Knut Jonny Huse og Nils Aleksander Dypedokk Glissen fjellskog med innslag av myr, uten tilknytning til eksisterende hyttefelt eller infrastruktur. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Innenfor omsøkt område er det Mis område (Miljøregistrering i skog) |
| Landskap/kulturlandskap | | Überørt område med glissen fjellskog og myrområder. Området ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggeområder eller seterlag. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Grenser inntil Skålsrudstølsvegen. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Et nytt utbyggingsområde uten tilknytning til andre byggeområder er i strid med vedtatt kommuneplan(samfunnssdelen) og klima – og energiplan (nye byggeområder skal i hovedsak lokaliseres i nær tilknytning til eksisterende byggeområder). En anbefaler derfor at området ikke legges inn som byggeområde i forslag til kommuneplan.

Konklusjon:

Området legges ikke inn som byggeområde i forslag til kommuneplan.

146. UTGÅR - Gnr. 54/28 - Bruset

Innspill tidligere konsekvensutredet, Se KU del 1 nr. 44.

147. Gnr. 40/12 – Syningset

| | |
|--|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse 125 daa Sigvald Thoen Utvidelse av eksisterende byggeområde ved Syningset – Nes østmark. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Uüberørt skogsområde 900 moh. Hele arealet ligger mindre enn 1 km fra INON-område. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Berører ikke dyrket mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjente konflikter, det går sannsynligvis turstier gjennom området. Området er et viktig friluftsområde, og fremstår som ubeørt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Teigen ligger i sin helhet i et område som er ubeørt av utbygging. En evt. utbygging vil føre til innsnevring av INON-område. En vil ikke anbefale at teigen legges ut til bebyggelse.

Konklusjon:

Teigen videreføres som LNF-område.

148. Gnr. 38/12 - Liemarka

| | |
|-------------------|---|
| Dagens formål: | LNF |
| Foreslått formål: | Fritidsbebyggelse |
| Arealstørrelse: | 50 daa |
| Forslagsstiller: | Kåre Ivar Skailand |
| Beskrivelse: | Bratt terreng med glissen fjellskog ca. 1000 moh. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Uberørt skogsområde 1000 moh. Hele arealet ligger mindre enn 1 km fra INON-område. I tillegg er området svært bratt. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Berører ikke dyrket mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjente konflikter, det går sannsynligvis turstier gjennom området. Området er et viktig friluftsområde, og fremstår som uberørt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Teigen ligger i sin helhet i et område som er uberørt av utbygging. En evt. utbygging vil føre til innsnevring av INON-område. En vil ikke anbefale at teigen legges ut til bebyggelse.

Konklusjon:

Teigen videreføres som LNF.

149. Gnr. 41/28 – Trytehølet

| | |
|--|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF LNF – spredt fritidsbebyggelse 103 daa Truls Tørrisplass Glissen fjellskog med en del eksisterende hytter. Teigen er del av større stølsområde. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Fjellskog med spredte hytter. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Teigen og omkringliggende område består av spredt hyttebebyggelse, setervoller og uberørte områder. En foreslår at KU del 3, nr. 126 endres, slik at Trytehølet legges til formål LNF- spredt fritidsbebyggelse. Dette vil harmonere med området slik det er i dag. Innspillet er sett i sammenheng med KU del 4 nr. 137.

Konklusjon:

LNF-område for spredt hyttebygging. Vises i kartet som område SF22

150. Gnr. 71/15 – Lyseren

| | |
|--|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse 90 daa Anker Majormoen Utvidelse av eksisterende bygeområde ved Lyseren, i retning vest. Åpent fjellandskap, 1050 moh. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Überørt høyfjellsområde 1050 moh. Dette er høyeste punkt i området Lyseren-Brua, sett bort fra selve Lyserenhøgda. Hele arealet ligger mindre enn 1 km fra INON-området. Bebyggelse her vil gi stor fjernvirkning fra omkringliggende områder. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Berører ikke dyrket mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det går turstier gjennom området. Området er et viktig friluftsområde, og fremstår som überørt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Lyseren er et populært utbyggingsområde men et betydelig antall regulerte tomter. For å bevare områdets egenart, bør en ikke tillate utbygging videre innover i de überørt fjellområdene. Teigen ligger i sin helhet i et område som er überørt av utbygging. En evt. utbygging vil føre til innsnevring av INON-området. En vil ikke anbefale at teigen legges ut til bebyggelse. Forslagsstillers ønske om utvidelse av område vil medføre bebyggelse på åsryggen. Dette vil gi store fjernvirkninger fra omkringliggende fjellområder.

Konklusjon:
Området videreføres som LNF.

151. Gnr. 98/1 - Heio

| | |
|--|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse. 4,5 daa Bård Heio Lite område i umiddelbar nærhet til åpne myr og fjellområder. |
| |  |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Glassen fjellskog i umiddelbar nærhet til åpne myrområder uten skog. Området er beskjeden utvidelse av eksisterende bebyggelse. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. Skiløyper og turløyper i området |
| | | |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Beskjeden utvidelse av eksisterende byggeområder. Selv om området grenser mot store åpne områder, er det begrenset fjernvirkning ved bebyggelse da området er kun 4,5 daa.

Konklusjon:

Det innarbeides område for fritidsbebyggelse. Området vises i kartet som F45

152. Gnr. 95/5 - Skaret Pukk

| | |
|---|---|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller Beskrivelse: | LNF Masseeuttak 28 daa Endre Rustand Utvidelse av eksisterende masseeuttak. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|---|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Ingen funn i Naturbase eller miljøstatus.no. Det er ikke sannsynlig at tiltak vil medføre vesentlig skade på økosystem, naturtyper eller arter. |
| Landskap/kulturlandskap | | Området berører dyrket mark og beiteområder. Deler av området er allerede benyttet til masseeuttak / lagringsplass for masser. Øvrige område er jordbruksareal. |
| Forurensning | | Deler av området ligger i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse. Det vil være stor sannsynlighet for forurensning til omkringliggende bebyggelse. Dette gjelder særlig område 152B. |
| Jordvern | | Området berører dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Privat helårsveg inn i området. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Av hensyn til jordvern og omkringliggende bebyggelse vil det ikke være grunnlag for å tillate omsøkt utvidelse av masseeuttaket. Dyrket mark skal ikke berøres. Det vil være mest gunstig å utvide til områder som ligger i umiddelbar nærhet til eksisterende uttak. Dersom en ønsker en større utvidelse av uttaket bør en se på områder i tilknytning til område RU2(dagens uttak)

Konklusjon:

Det tillates utvidelse av Skaret pukk på de deler av området som ikke berører dyrket mark, og som ligger i tilknytning til eksisterende uttak. Området vises i kartet som R5.

Konklusjon etter politisk vedtak ved 2. gangs behandling av innspill:

Område for masseuttak utvides i tilknytning til eksisterende uttaksområde. Vises i kartet som område R5.

153. Gnr. 77/78 – Buvatn Øst

| | |
|--|--|
| Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse: | LNF Fritidsbebyggelse 375 daa Anders Braaten Glissen fjellskog og myr. |
| | |

| Tema | Konsekvens | Forklaring (kunnskapsgrunnlag), usikkerhet |
|--|------------|--|
| Miljø | | |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner på eller i umiddelbar nærhet av eksisterende hyttetomter. Registrering av kulturminner må foretas i forbindelse med en evt. utbygging. |
| Naturmangfold | | Innenfor omsøkt område er det Mis område (Miljøregistrering i skog) |
| Landskap/kulturlandskap | Red | Ubeørt område med glissen fjellskog og store myrområder. Området ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggeområder eller seterlag. |
| Forurensning | | Ingen kjent konflikt. |
| Jordvern | Yellow | Området berører ikke dyrka mark. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Ingen kjent konflikt. |
| Samfunn | | |
| Trafikk og støy | | Grenser inntil Skålsrudstølsvegen. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke kjent. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen kjent risiko. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Et nytt utbyggingsområde uten tilknytning til andre byggeområder er i strid med vedtatt kommuneplan(samfunnssdelen) og klima – og energiplan (nye byggeområder skal i hovedsak lokaliseres i nært tilknytning til eksisterende byggeområder). En anbefaler derfor at området ikke legges inn som byggeområde i forslag til kommuneplan.

Konklusjon:

Området legges ikke inn som byggeområde i forslag til kommuneplan.