

Notat

Prosjekt Flomsikringstiltak Nesbyen – KU- vurdering	Prosjektnummer (Sweco) 10243498	Dato 17.10.2024
Kunde NVE/Nesbyen kommune	Utarbeidet av Sweco Kjell Huseby (Bakgrunn og innspill fra NVE)	Kontrollert av Jan-Petter Magnell
	Signatur	Signatur

Vurdering av KU-plikt for flomsikringstiltak. Jf. Forskrift om konsekvensutredninger, Kap. 3.

Innledning

Et stort område på vestsida av Hallingdalselva i Nesbyen i Buskerud er svært utsatt for flom og store flomskader oppsto under ekstremværet «Hans» i august 2023. Hallingdalselva gikk over sine bredder, og forårsaket en historisk flom, som førte til at all trafikk mellom øst- og vestsiden av dalen ble stengt, og alle innbyggere innenfor 50 års-flomsone ble evakuert. Rv 7 var også stengt og i tillegg var Rukkedalsvegen stengt p.g.a. flommen og store erosjonsskader. Nesbyen var isolert. Det var også store utfordringer med telekommunikasjon.



Figur 1. Nesbyen 9. august 2023 (Kilde: Hallingdølen)

Flommen «Hans» var en 100 års flom og det «gikk akkurat». Flommen medførte betydelig massetransport og oppbygging av masse i elveløpet og en del skader på de gamle konstruksjonene langs Rukkedalselva.

NVE planlegger nå å bygge flomsikring for 200 års flom + klimapåslag som skal sikre tettbebyggelse på vestsida av Hallingdalselva sør for Rukkedøla i Nesbyen.

Dette krever omfattende planlegging før beslutning om type og størrelse på flomsikring kan fattes. Planleggingen gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven som en detaljreguleringsplan. Forslagsstiller for planen om flomsikringen er Nesbyen kommune. Som en del av planprosessen skal det gjøres en vurdering om planen omfattes av Forskrift 2017-06-21 om konsekvensutredninger (Konsekvensutredningsforskriften). Denne forskriften skal sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsene av planer og tiltak – både etter plan- og bygningsloven og andre lover. Forskriften inneholder bestemmelser om innholdet i konsekvensutredninger samt krav til saksbehandling når det skal tas stilling til om og på hvilke vilkår planer eller tiltak kan gjennomføres.

Konsekvensutredningsforskriftens §§ 6 og 7 inneholder bestemmelser om hvilke planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes. Flomsikring omfattes ikke av disse bestemmelsene.

Forskriftens § 8 inneholder bestemmelser om hvilke planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de får vesentlige konsekvenser for miljø eller samfunn. Flomsikringstiltak omfattes av denne bestemmelsen:

I Vedlegg II (*Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*) inngår **flomsikring** i pkt. 10 f. (*Bygging av innlands vannveier som ikke omfattes av vedlegg I, samt kanalisering og flomsikring*). Plan- og bygningsmyndigheten er ansvarlig myndighet som skal gjøre denne vurderingen på grunnlag av opplysninger som forslagsstiller legger fram sammen med en foreløpig vurdering av om planen/tiltaket kan få vesentlige virkninger (Jf. §§ 9 og 10).

Forslagsstiller skal på bakgrunn av kjent kunnskap, gi en kortfattet beskrivelse av (§ 9):

- a. planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
- b. miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn
- c. planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall
- d. forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.

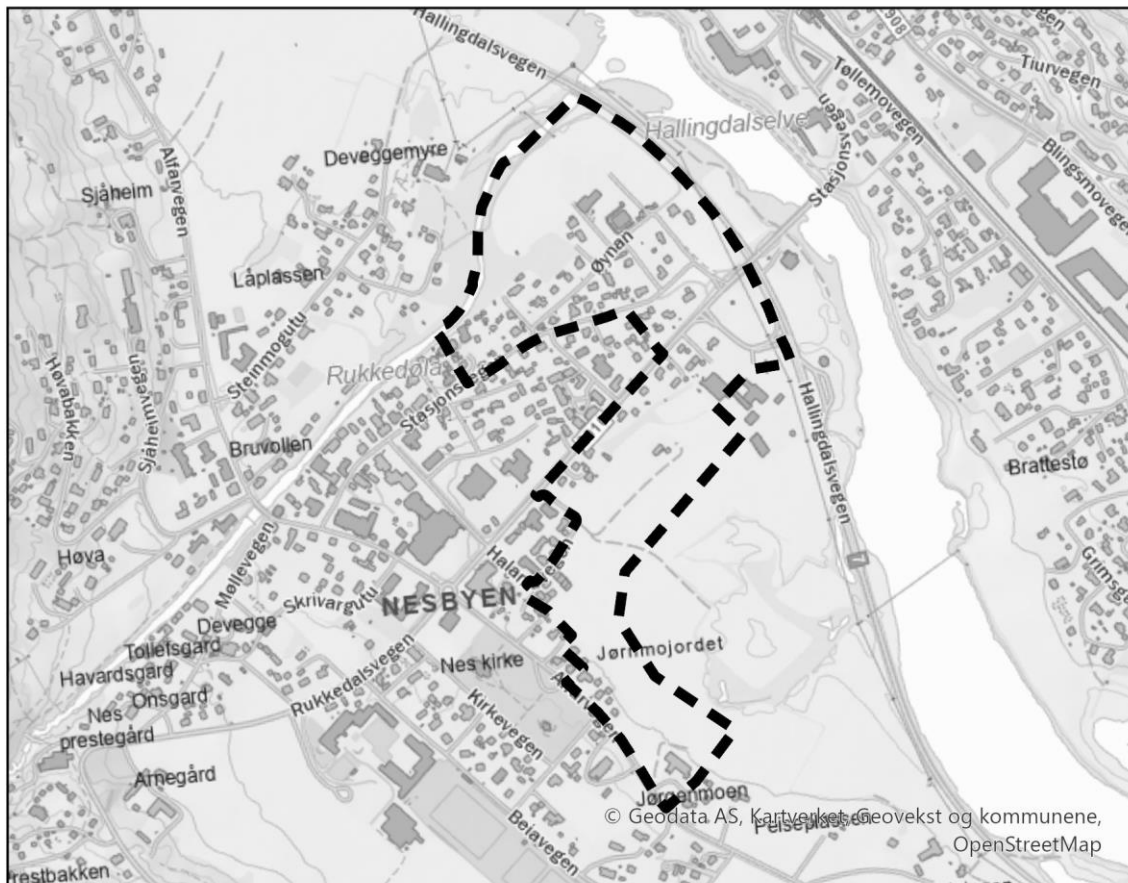
I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det (Jf. § 10) ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene. Det skal også i nødvendig grad ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem. Det skal også vurderes om virkningene strekker seg over landegrensene, samt om de samlede virkninger av forslaget påvirker eksisterende, godkjente eller planlagte planer.

Dette notatet er forslagsstillers beskrivelse av planens egenskaper og forslagsstillers foreløpige vurderinger av planens virkninger.

Reguleringsplan

Nesbyen kommune vil utarbeide detaljreguleringsplan for flomsikringen. I første omgang vil planen omfatte flomsikring på Nesflata: Den planlegges å følge en trase fra Alfarvegen ved Jørgenmoen via butikken/bensinstasjonen, Rukkedalsvegen, Markedsplassen til Rukkedøla. Planavgrensningen er vist med svart stiplet linje på Figur 2.

Siden flomsikringstiltaket på lengre sikt sannsynligvis også vil omfatte tiltak langs Rukkedøla, har vi i dette notatet avgrenset et større influensområde enn denne reguleringsprosessen medfører. Se Figur 4. Dette gjøres for nå å klarlegge om en eventuell framtidig utvidelse av flomsikringen vil utløse en konsekvensutredning.




0 0,25 km

Skala: 1:12 000

Dato: 25.09.2024

Forslag til planavgrensning

 Planavgrensning

**Henning
Larsen** 

Figur 2. Forslag til planavgrensning for Detaljregulering for flomsikring på Nesflata. Planavgrensning markert sort stiplet linje. (Kilde: Henning Larsen AS - 25. september 2024)

Metode

I den foreløpige vurderingen av konsekvenser av planen, legger vi til grunn grunnprinsippene i anerkjente metoder for konsekvensutredninger (Statens vegvesen, Håndbok V 712 Konsekvensanalyser, Miljødirektoratet M 1941 Konsekvensutredning av klima og miljø). Dette betyr en trinnvis prosess for årsak-virknings-vurdering for de verdiene/interessene som blir berørt av planen:

- Egenskaper ved planens/tiltaket
- Lokalisering og påvirkning
 - o Verdier som kan bli påvirket
 - o Påvirkningene og deres omfang
- Informasjon om registrerte verdier og i hvilken grad disse blir påvirket legges til grunn for å vurdere konsekvensene. Ved vurderinger av om konsekvensene blir vesentlige eller ikke, benyttes primært kriteriene i veilederen: *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes? Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger* (Kommentarutgave datert 29.06.2017). (Klima- og miljødepartementet og Kommunal og moderniseringsdepartementet 2017)..

Informasjon om verdier (lokalisering/avgrensning, beskrivelse og verdi) som kan bli påvirket, har vi stort sett hentet fra offentlig tilgjengelig databaser. Følgende fagtemaer er beskrevet:

1. Infrastruktur/Trafikk, samferdsel (Norsk vegdatabank – www.vegvesen.no)
2. Landskapsbilde
3. Friluftsliv
4. Naturmangfold
5. Kulturarv
6. Naturressurser: Jordbruk

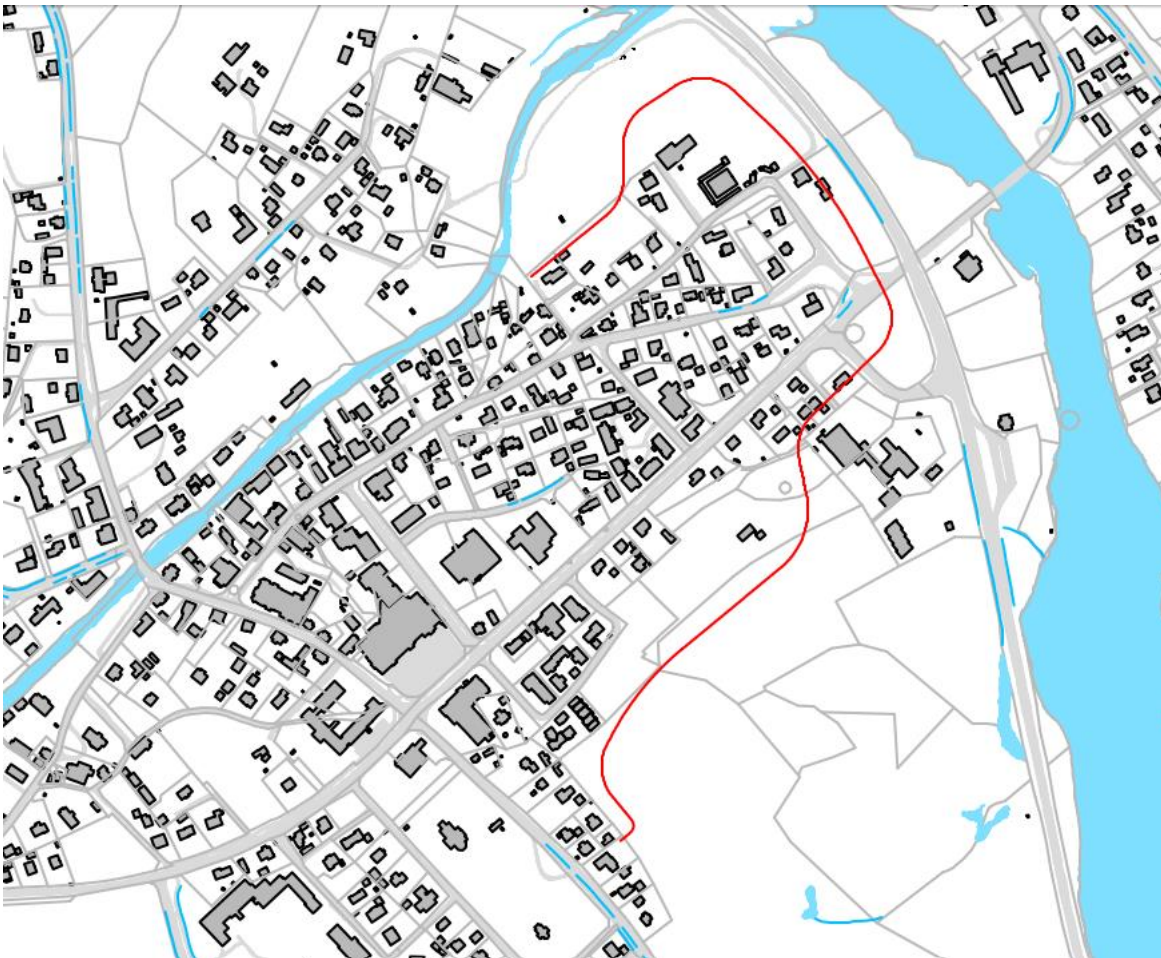
Påvirkningen og omfanget av denne er beskrevet med bakgrunn i foreløpige planer for flomsikringen pr. september 2024, slik de er beskrevet i avsnittet «Fysiske egenskaper ved planen/tiltaket» samt en foreløpig planavgrensning for forslaget til reguleringsplan for flomsikringen (25.09.2024).

Fysiske egenskaper ved planen/tiltaket

Størrelse, planområdet, utforming

I dette prosjektet er målet å dimensjonere flomsikringen for 200 års flom + klimapåslag.

NVE har arbeidet med flere forslag til trasé for flomsikringsvoll og har i samarbeid med Nesbyen kommune kommet fram til en løsning som oppfyller kravene til god flomsikring og hensyn til andre interesser på en god måte. Det arbeides derfor videre med denne løsningen i den kommende detaljreguleringsplanen. Se Figur 3.



Figur 3. Foreløpig valgt løsning for flomsikringen på Nesflata (16.10.2024)

Følgende egenskaper ved flomvollen er lagt til grunn for de vurderingene:

Trasé: Fra Jørgenmojordet, sør for bebyggelse ned til butikken/bensinstasjonen (Coop-X-Extra), ned til RV 7, langs denne nordover til bo-bil-camp og Markedsplassen. Rundt Markedsplassen og til elvebredden av Rukkedøla, til ca. 400 meter oppstrøms kryssingen under Rv 7.

Fysisk størrelse (ferdig voll):

- Total lengde:
 - Flomvoll: 1300 – 1400 m
- Maksimal høyde over eksisterende terreng:

- Flomvoll: maks høyde ca. 5 m. Gjennomsnittet ca. 2,5 – 3,0 m.
- Flomvollens typiske tverrsnitt: På det høyeste, (ca. 4,5 m), blir flomvollen ca. 4 m bred i toppen. Sidehelning 1:3 – 1:4, gir en gjennomsnittsbredde på ferdig voll på 20 – 30 m.
- Helningsgrad på flomvollen: 1:3 – 1:4.
 - Mulig alternativ: Ved alternativet der flomvollen etableres lengst sør (lengst fra bebyggelsen) på landbruksarealer (Jørgenmojordet) kan sidehelningen slakes til 1:5. Da kan vollen benyttes til grasproduksjon – med flerårig eng. Påvirket landbruksareal av permanent voll vil da bli 15 daa (L=500 m B=30 m). Ved helning 1:3 blir 10 daa (L=500m, B=20m) landbruksareal dårlig egnet til landbruksproduksjon – tilnærmet beslaglagt.
- Totalt arealbeslag: 26 – 35 daa
- Helningsgrad mellom 1:3 og 1:5 vil ikke være til hinder for å krysse vollen til fots.

Langs Rukkedøla vil det i framtida sannsynligvis bli en kombinasjon av følgende tiltak mellom Hajem bru og Markedsplassen (total lengde ca. 500 meter):

- Senking og erosjonssikring av elvebunnen på deler av strekningen.
- Erosjonssikring av de mest utsatte elvekantene.
- En må se på muligheten for å utvide elveløpet i bredden på deler av strekningen.

I oktober 2024 er det ikke tatt stilling til hvordan flomsikringstiltak langs Rukkedøla skal utformes og det må gjøres nærmere undersøkelser i elveløpet før beslutninger om dette tas. Derfor inngår ikke denne strekningen i disse vurderingene.

Vegkryssinger:

- Rukkedalsvegen: Vegbanen ligger høyere enn flomvollens topp ved krysningspunktet
- Tilførselsveien mellom Rukkedalsvegen og RV 7 ved bensinstasjonen/butikken. Forslag til løsning for stenging av veg ved flomhendelse: Bjelkestengsel.

Bruken av naturressurser (Særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser)

De foreløpige skissene tilsier et permanent arealbruk på 26 – 35 daa, hvorav ca.10 daa fulldyrka jord. Flomsikringen vil i tillegg påvirke arronderingen av Jørgenmojordet p.g.a. arealbeslag og trase.

For bygging av flomvoll er det foreløpig beregnet et behov for løsmasser (knust fjell – ulike fraksjoner) på ca. 63 000 m³.

Planen/tiltaket krever ikke økt forbruk av vann eller andre naturressurser.

Avfallsproduksjon og utslipp

Planen vil ikke inneholde aktiviteter som medfører økt avfallsproduksjon eller utslipp sammenlignet med normal anleggsvirksomhet i Norge.

Risiko for arbeidsulykker og store katastrofer

Planens formål er å beskytte tettbebyggelsen i Nesbyen mot oversvømmelse, og de positive virkningene av dette vurderes ikke nærmere.

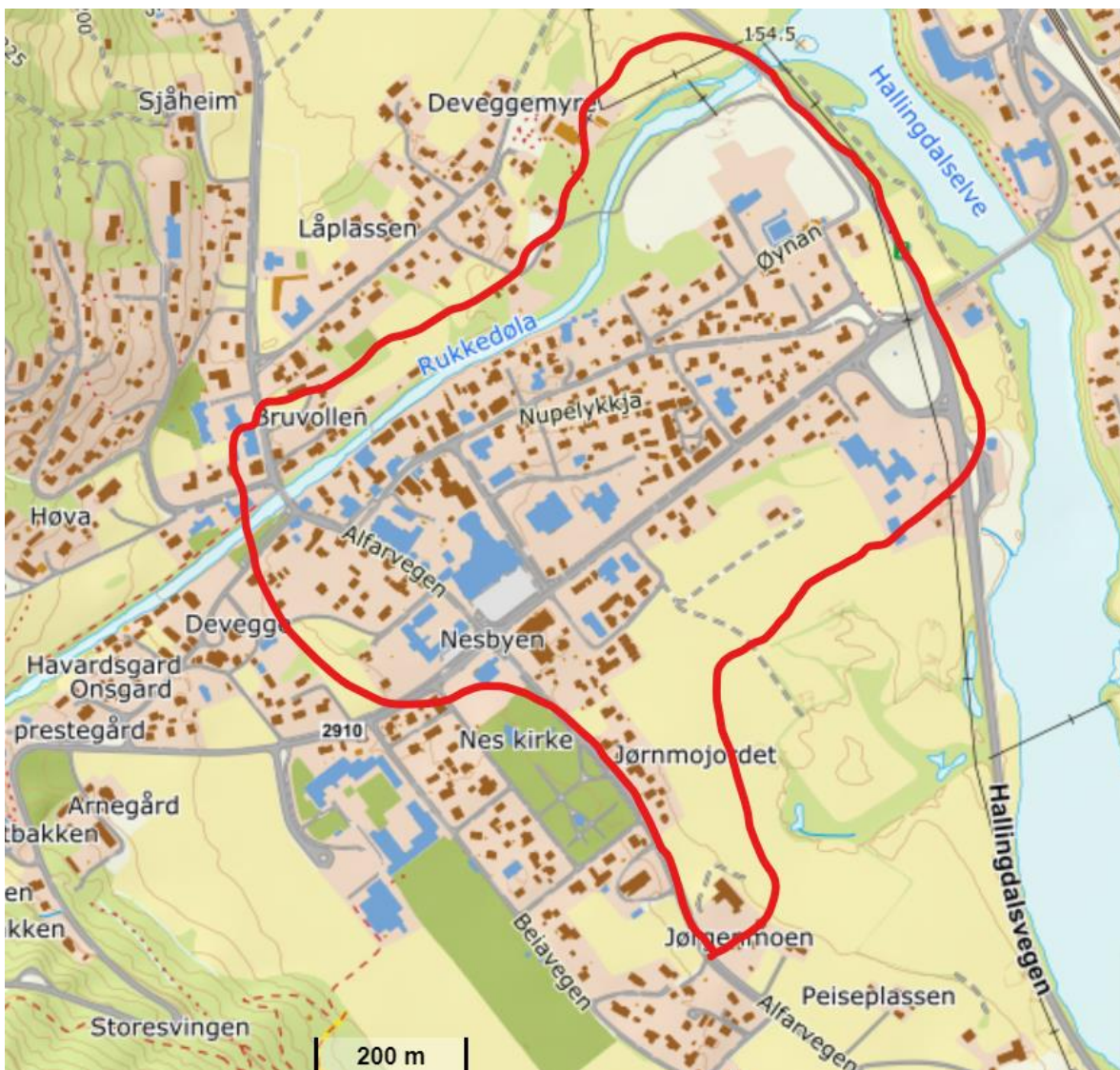
Planen og tiltaket medfører ikke økt risiko for alvorlige ulykker eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene

Influensområde

Virkningene av flomsikringstiltaket/reguleringsplanen kan strekke seg utenfor de arealene som direkte blir berørt av planen. Influensområdet er her avgrenset til området der det kan ventes direkte virkninger av tiltaket. I en ordinær konsekvensutredning kan influensområdet variere med fagtema og defineres ut fra virkninger på interessene og årsakssammenhenger med tiltaket. Ytre grense for influensområdet er markert med rød linje i Figur 4.

Vi forutsetter at framtidige tiltak langs Rukkedøla ovenfor Markedsplassen kan omfatte arbeid i elveløpet og langs begge elvekanter. Derfor går grensen for influensområdet ca. 50-60 m nord for elvekanter. Selv om slike tiltak ikke inngår i den nærstående reguleringsplanprosessen, er verdier innenfor influensområdet beskrevet og vurdert her.



Figur 4. Avgrensning av influensområdet som er lagt til grunn for vurderingene: Rød linje

Påvirkninger og antatte konsekvenser

I beregningene av nytten ved unngåtte skader på bygninger som følge av flomsikringen, har NVE lagt til grunn at det er 259 bygg innenfor flomsikringen, hvorav 113 er boliger, driftsbygninger, forretningsbygg, kontorbygg og industribygg. De øvrige er skur/ uthus og garasjer. Arealet som sikres mot 200-års flom er beregnet til å utgjøre 320 daa.

Etablering av flomvoll med planlagte dimensjoner vil kunne påvirke følgende verdier/interesser:

1. Infrastruktur/Trafikk, samferdsel
2. Landskapsbilde
3. Friluftsliv
4. Naturmangfold
5. Kulturarv
6. Naturressurser: Jordbruk

Nedenfor er offentlig tilgjengelig informasjon om verdier som flomsikringen vil berøre, vurdert opp mot kriterier for «vesentlige konsekvenser»:

1. Infrastruktur/Trafikk, samferdsel

Kilde: Nasjonal vegdatabank (NVDB) (www.vegvesen.no).

Traseen krysser Rukkedalsvegen (FV 2910) og tilfartsvegen til Hallingdalsvegen (RV 7) (ved brua over RV 7). ÅDT for Rukkedalsvegen er 2.500 – 3.000, på tilfartsvegen er ÅDT 2.500. RV 7 sør for kryssingen med FV 2910 er ÅDT 5700 og nord for kryssingen er ÅDT ca. 5.500.

Tiltaket utformes slik at trafikken vil kunne avvikles som normalt på alle disse vegene når det ikke er flomhendelser i området.

Ved flomhendelser vil Hallingdalsvegen (RV 7) og Rukkedalsvegen vest for RV 7 kunne bli stengt.

Flomsikringstiltaket vil ikke få konsekvenser for trafikkavvikling i normalsituasjoner.

Ingen vesentlige konsekvenser for trafikk.

2. Landskapsbilde.

Kilde: Miljødirektoratet (Naturbase)

Kriterier for vesentlige konsekvenser. Dersom en plan/et tiltak er lokalisert innenfor følgende områder: Verdensarvområder, helhetlige kulturlandskap, utvalgte kulturlandskap i jordbruket, kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse, nasjonalt/regionalt sjeldne og representative landskap med særlige kvaliteter og/eller landskap med særlig lokal verdi, kan konsekvensene bli vesentlige.

Vurderinger av lokale verdier: «Byform» og arkitektur: Tettbebyggelsen i nærheten av traseen består av forskjellige bygningstyper (handel, bolig, uthus) og er noe fragmentert.

Visuelle kvaliteter: Utsikt fra boliger, annen bebyggelse og offentlige rom preges av bebyggelse, landbruk og skogkledde dalsider.

Totalinntrykk: Bebyggelse, bygninger, byrom, infrastruktur og landskap danner gode og «lesbare» omgivelser. Er tilpasset Nesbyens skala.

Tiltaket vil påvirke disse kvalitetene på noen steder, f.eks. ved elveflaten hvor flomvollen vil bli opptil 4,7 meter høyere enn dagens terreng.

Planen/tiltaket er ikke lokalisert i spesielt verdifullt landskap.

Ingen vesentlige konsekvenser for landskap.

3. Friluftsliv

Kilde: Nesbyen kommune, Miljødirektoratet (Naturbase), UT.no

Kriterier for vesentlige konsekvenser: Dersom en plan eller et tiltak er lokalisert innenfor områder sikret til friluftslivsformål, områder verdsatt til viktig og svært viktig, markaområder, på tvers av overordnede turruter, innenfor viktige områder til sjøs, langs sjø og vassdrag eller større, mindre tilrettelagte turområder, kan den medføre vesentlige konsekvenser.

Registrerte verdier: Innenfor influensområdet er det i Naturbase registrert elementer som har stor verdi for friluftslivet: Turstier: En 4 km merket fottur i Nesbyen («Rundtur i Nesbyen») er verdsatt til Svært viktig. Sykkelruter (gjennomgående): Nasjonal sykkelrute 4 Hallingdal og Rallarvegen. Etappe 1 går fra Drammen til Geilo. I Nesbyen følger den Alfjarvegen.

«Rundtur i Nesbyen» berøres av tiltaket, men flomsikringen er tenkt utformet slik at stien innpasses i flomvollen, både ved at stien kan følge toppen av vollen og ved kryssinger. Sykkelruten påvirkes ikke av vollen.

Hallingdalselva med strandsone er kartlagt som et viktig friluftslivsområde. Tiltaket vil ikke berøre dette området.

Ingen vesentlige konsekvenser for friluftsliv.

4. Naturmangfold

Kilder: Miljødirektoratet (Naturbase, Sensitive artsdata). Artsdatabanken (Artskart)

Kriterier for vesentlige konsekvenser: Dersom en plan eller et tiltak er lokalisert helt eller delvis innenfor et eksisterende, foreslått eller midlertidig verneområde, vil konsekvensene kunne bli vesentlige og normalt utløse konsekvensutredning. Også tiltak nært opp til et verneområde kan utløse konsekvensutredning dersom tiltaket kommer i konflikt med verneformålet for området.

En plan eller et tiltak som kan forringe en utvalgt naturtype når det gjelder utbredelse eller forekomstenes økologiske tilstand, vil også normalt utløse konsekvensutredning.

En plan eller et tiltak som er lokalisert helt eller delvis innenfor lokaliteter av truede naturtyper eller leveområder/funksjonsområder for truede arter, vil også kunne gi vesentlige konsekvenser og utløse plikt til konsekvensutredning.

Registrerte verdier: Verneområder eller utvalgte naturtyper: Det finnes Ingen verneområder eller utvalgte naturtyper i influensområdet.

Arter og økologiske funksjonsområder. Det er ikke registrert noen sensitive, truede arter i influensområdet (Miljødirektoratet: Sensitive artsdata). Det er heller ikke registrert økologiske funksjonsområder i influensområdet.

Registrerte naturtyper i (eller umiddelbart i nærheten av) influensområdet, men ikke innenfor planavgrensning for Flomsikring på Nesflata:

- Rukkedøla – utløpet i Hallingdalselva: Åpen flommark. Middels verdi.
- Rukkedøla (nordsiden av elva): Gråor-heggeskog. Noe verdi.
- På Jørgenmoen er naturtypen «Evrer, bukter og vikar» registrert og er gitt Noe verdi. Området ligger utenfor influensområdet.

Dersom planområdet vil omfatte begge sider av Rukkedøla og ut mot Hallingdalselva, bør det foretas en ny kartlegging av naturmangfold som tas med inn i planbeskrivelsen.

Ingen vesentlige konsekvenser for naturmangfold.

5. Kulturarv/Kulturminner.

Kilde: Riksantikvaren (Kulturminnesok.no)

Kriterier for vesentlige konsekvenser: Dersom en plan eller et tiltak er lokalisert helt eller delvis innenfor kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven, kan planen/tiltaket medføre vesentlige konsekvenser og dermed utløse konsekvensutredningsplikt.

Det samme gjelder dersom en plan eller et tiltak helt eller delvis er lokalisert innenfor områder regulert til bevaring gjennom plan- og bygningsloven, er omfattet av hensynssoner, arealformål eller bestemmelser for å ivareta kulturminneverdier. Og endelig dersom en plan/et tiltak er lokalisert helt eller delvis innenfor områder som er omfattet av «NBI-registeret» (register for nasjonale kulturhistoriske bymiljøer), statlig listeførte landsverneplaner (kirker o.l.), kan den gi vesentlige konsekvenser.

Registrerte kulturmiljøer/-kulturminner: Ca. 35 -40 kulturminner (bygninger – inkl. uthus o.l.) registrert i www.kulturminnesok.no innenfor influensområdet. Ingen av disse er fredet eller oppført i nasjonale registre. Ingen av de registrerte bygningene vil bli direkte berørt av tiltaket. Innenfor det foreslåtte planområdet er det ikke registrert kulturminner. Langs Rukkedøla ligger det 12 registrerte bygninger, hvorav noen få (2-4?) kan bli berørt av et framtidig tiltak.

I influensområdet er det ingen gjeldende reguleringsplaner med formål «vern av kulturmiljø eller kulturminne».

Ingen vesentlige konsekvenser for kulturminner.

6. Mineralressurser

Kilde: Norges Geologiske Undersøkelser (Pukk og grusbaser, Mineralressurser Industrimineraler, metaller og naturstein).

Kriterier for vesentlige konsekvenser: Dersom en plan eller et tiltak medfører at det blir vanskelig eller umulig å utnytte en mineralforekomst av nasjonal og regional betydning, en tildelt utvinningsrett eller et prospekt, vil dette normalt bety vesentlige konsekvenser og dermed utløse konsekvensutredning.

Registrerte verdier: NGU har registrert en brylløvsavsetning i en vifte fra Nesbyen sentrum og nedover dalen. Den består av sand og grus. Størst mæktighet i området ved idrettsbanen. Ingen uttak av masser i forekomsten i dag. Et gammelt massetak helt sør på forekomsten er planert ut. Hele forekomsten er bebygd eller oppdyrket. 1997: Forekomsten er ikke aktuell for uttak. Influensområdet berører en liten del av forekomsten.

Ingen vesentlige konsekvenser for mineralressurser.

7. Vannressurser

Det er ikke registrert verdifulle vannressurser i området.

Flomsikringen vil ikke påvirke vannressurser i området.

Ingen vesentlige konsekvenser for vannressurser.

8. Landbruk

Kilde: Norsk Institutt for bioøkonomi (NIBIO). (Kilden – Jordsmonnkart)

Kriterier for vesentlige konsekvenser: Omdisponering av viktige LNF-områder (landbruk) vil normalt medføre vesentlige konsekvenser og utløse konsekvensutredningsplikt. Med omdisponering menes at tiltaket beslaglegger arealene varig slik at disse ikke kan tas i bruk til landbruksproduksjon igjen. Her må det gjøres en konkret faglig vurdering, der arealkategori og jordkvalitet er viktige utgangspunkt.

Registrerte verdier: Jørgenmojordet har status som fulldyrka jord i <https://kilden.nibio.no/> og utgjør ca. 150 daa. Nesbyen kommune er foreløpig ikke omfattet av NIBIO's jordsmonnkartlegging. Vi har derfor ikke detaljert informasjon om jordkvalitet.

Fulldyrka areal som blir direkte berørt utgjør ca. 10 daa, og ved helningsgrad 1:3 på vollen, vil dette arealet bli for bratt og få redusert verdi som landbruksjord. Dersom vollen bygges med helningsgrad 1:5, vil arealet kunne brukes til grasproduksjon. Dette forutsetter at all matjord på det berørte arealet fjernes lagvis (A-sjikt og B-sjikt) og legges lagvis tilbake på den slake flomvollen.

Flomsikringen vil også påvirke arronderingen av de berørte skiftene (jordene).

Ingen vesentlige konsekvenser for landbruk.

Oppsummering om vesentlige konsekvenser og KU-plikt

Skissen til flomsikring i Nesbyen består av flomvoll, foreløpig lokalisert slik Figur 3 viser. Flomsikringen vil redusere faren for flomskader ved en 200-års flom på arealet innenfor flomsikringen (ca. 320 daa, og 259 bygg, hvorav 113 er boliger, driftsbygninger, forretningsbygg, kontorbygg og industribygg. De øvrige er skur/ uthus og garasjer.). Ca. 12-13 av disse bygningene er registrert som kulturminner, men ingen er fredet.

Flomsikringstiltaket vil påvirke landskapsbilde, friluftsliv (fottur-ruten Nesbyen Rundt) negativt. Tiltaket kan også komme til å påvirke naturmangfold og kulturminner negativt, - avhengig av hvilke tiltak som vil bli besluttet gjennomført langs Rukkedøla.

Verdiene av de berørte forekomstene er ikke så store at påvirkningene medfører vesentlige negative konsekvenser. - jf. Veilederen *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes? Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger* (Kommentarutgave datert 29.06.2017). (Klima- og miljødepartementet og Kommunal og moderniseringsdepartementet 2017).

De fulldyrka landbruksarealene som beslaglegges til vollen har stor verdi, men det er et lite areal. De negative konsekvenser kan reduseres/elimineres ved at flomvollen over jordbruksområdet bygges med helningsgrad 1:5 eller slakere og at opprinnelige avdekkingsmasser (vekstjord) legges lagvis tilbake på overflaten. Tiltaket vil da ikke få vesentlige konsekvenser.

Vannressurser og mineralressurser vil ikke bli påvirket negativt av dette tiltaket.

Konklusjon: Planen vurderes ikke å gi vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn og planen utløser ikke plikt til konsekvensutredning etter KU-forskriften.

Dette betyr at konsekvensene av detaljreguleringsplanen for flomsikringen bare må beskrives i planbeskrivelsen i planforslaget og følge saken under den videre behandlingen.

Vedlegg: Oversiktstabell.

Tabell 1: Oversikt og fagtemaer som er vurdert

Fagtema	Registrerings-kategori	Verdi/ Element	Planens påvirkning	Kilde
Trafikk/ Infrastruktur		RV 7 FV 2901	Ingen påvirkning uten flomhendelser	Nasjonal vegdatabank NVDB (Statens vegvesen.no)
Landskap	Verdifulle landskap	Ingen	-	Miljødirektoratet: Naturbase
	Byform og arkitektur	Tettbebyggelsen og strukturen er noe fragmentert	Liten påvirkning	
	Visuelle kvaliteter: Utsikt.	Delområde med noen visuelle kvaliteter	Påvirkning: Visuell barriere	
	Totalinntrykk	Bebyggelse, bygninger, byrom, infrastruktur og landskap danner gode og lesbare omgivelser. Er tilpasset Nesbyens skala. Ingen regional/nasjonale verdier. Middels verdi	Middels negativ påvirkning	
Friluftsliv/By- og bygdeliv	Ferdselsforbindelse	Tursti Nesbyen, 4 km. Svært viktig	Berørt, men ikke sperret. Middels negativ påvirkning	Miljødirektoratet: Naturbase www.ut.no
	Sykkelruter	Start sykkeltur Golsfjellet Gjennomgående nasjonale nr. 4 sykkelrute	Ubetydelig påvirket	www.ut.no
	Kartlagt friluftslivsområde	Hallingdalselvas strandsone. Viktig friluftslivsområde. Middels verdi.	Ubetydelig påvirket	Miljødirektoratet: Naturbase
Naturmangfold	Verneområder	Ingen vernede områder i influensområdet	-	Miljødirektoratet: Naturbase
	Naturtyper	Utløp av Rukkedøla: Åpen flommark. Middels verdi	Ubetydelig/Liten påvirkning (Avh. av tiltaket)	Miljødirektoratet: Naturbase
		Rukkedøla, nordbr.: Gråor-heggeskog/ flommarkskog: Liten verdi	Kan bli litt påvirket av tiltak i elveløpet	Miljødirektoratet: Naturbase
		Jørgenmoen: Evjer, bukter og viker. Noe verdi	Utenfor influensområdet	Miljødirektoratet: Naturbase

Fagtema	Registrerings-kategori	Verdi/ Element	Planens påvirkning	Kilde
Naturmangfold (forts.)	Arter og økologiske funksjonsområder	Ingen registrerte i influensområdet	-	Miljødirektoratet: Naturbase Sensitive arter. Artsdatabanken: Artskart
	Landskaps-økologiske sammenhenger	Ingen registrerte i influensområdet	-	Miljødirektoratet: Naturbase
	Geologiske verdier	Ingen registrerte i influensområdet	-	Miljødirektoratet: Naturbase
	Miljøtilstand i vann		Ingen endring	
Kulturarv	Gårdsmiljø Kulturminner/-miljø i tettbygde strøk	Ca. 30 registrerte bygninger Ingen fredete kulturminner.	Ingen berørte bygninger innenfor planområdet. (7-11 bygninger langs Rukkedøla kan bli noe berørt av framtidige tiltak)	Riksantikvaren: Kulturminnesok.no
Naturressurser	Jordbruk	*Jørgenmojordet: Fulldyrka jord. Stor verdi	Ca. 10 daa fulldyrka jord blir beslaglagt Endret helningsgrad på vollen reduserer beslag. Endret arrondering som følge av trasé.	Kilden/Nibio.no
	Vann	Drikkevannsressurser ikke registrert	-	
	Mineralressurser	Majormoen grusområde: Grusforekomst liten betydning. Liten verdi	Blir ikke berørt	NGU: Geo/ngu.no/kart/pukk-grus-mobil Mineralressursdatabase