



01202302, Vadbrue 2 masseuttak - detaljreguleringsplan. Sluttbehandling

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
58/25	Hovedutvalg for plan og utvikling	22.09.2025
64/25	Kommunestyret	09.10.2025

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas detaljreguleringsplan for Vadbrue 2 (planID: 01202302) med endringer som fremgår av saksfremlegget.

Detaljereguleringsplan for Vadbrue masseuttak (planid 01201701 vedtatt 14.12.2017)

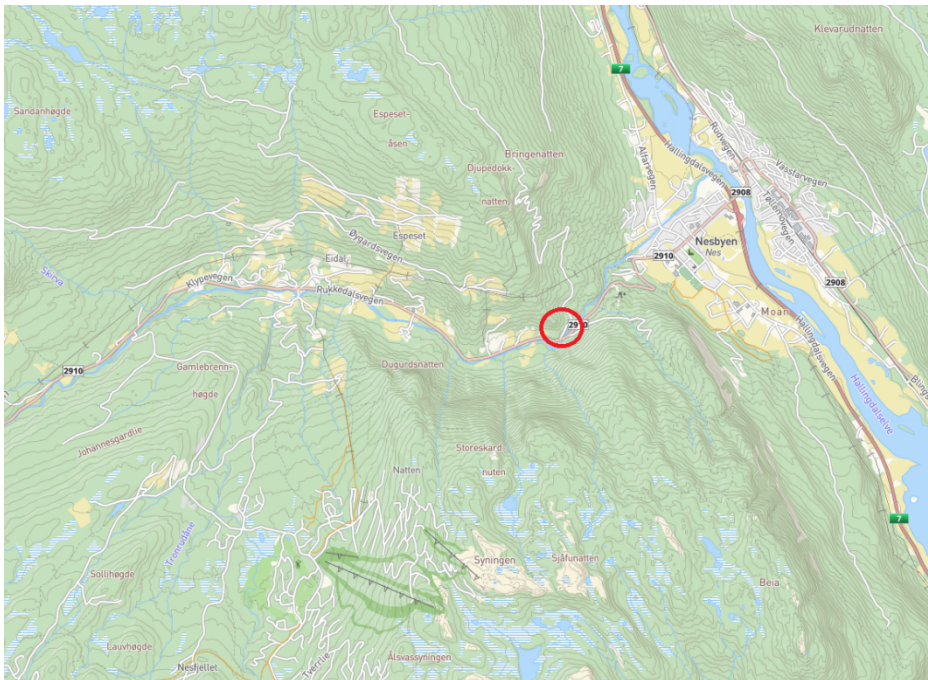
oppheves med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14 fra samme tidspunkt.

Vedlegg

- 1 Nesbyen - Uttalelse til revidert planforslag - detaljregulering for Vadbrue 2 masseuttak.pdf
- 2 Regplan 250619.pdf
- 3 ReguleringsbestemmelserVadbrue 2_sluttbehandling
- 4 Kombinert planbeskrivelse og konsekvensutredning
- 5 Støyutredning (4).pdf
- 6 Naturmangfold.pdf
- 7 Revidert planforslag for løsning av innsigelser.pdf
- 8 Sammenstilte innspill

Saksopplysninger

Nesbyen pukk & betong AS legger fram detaljreguleringsplan for utvidelse av eksisterende masseuttak for Vadbrue. Asplan Viak AS er engasjert av Nesbyen pukk & betong AS. Formålet med planarbeidet er å fortsette masseuttak virksomhet i området der gnr. 54/1 er innenfor Vadbrue masseuttak, PlanID 01201701. Opprinnelig forslag til nytt uttaksområde var ca. 28 daa, slik at uttaksområdet vil kunne gi ca. 500 000 m³.



Figur 1: Oversiktskart over Rukkedalen mm. Vadbrue 2 masseuttak markert med rød sirkel.

Det ble 24.02.2023 og 02.06.23 holdt oppstartsmøte med Nesbyen kommune hvor aktuelle hovedpunkt og problemstillinger i planarbeidet ble gjennomgått. Planforslaget er i strid med kommuneplanens arealdel.

Teknisk utvalg utsatte sak 33/2023 i møte den 20.06.2023. Teknisk utvalg aksepterte planinitiativet i sak 39/2023 i møte den 29.08.2023. Planprogrammet ble tatt opp i møte i Hovedutvalg for plan og utvikling saknr. 16/2023 den 05.12.2023. Planprogrammet ble sendt tilbake til administrasjonen for kontroll av planavgrensning og planprogram endres for å ta mer hensyn til stier, allmennhetens tilgjengelighet til området og hvordan dette skal håndteres i planprosess. Planprogrammet ble på nytt tatt opp i Hovedutvalget for plan og

utvikling den 23.01.24 saknr. 2/2024. Hovedutvalget for plan og utvikling vedtok da planprogrammet.

Det ble så fremmet et planforslag til behandling i sak 13/2024 i møte den 19.03.2024. Saken ble ikke tatt inn til behandling, men sendt i retur til administrasjonen for nærmere undersøkelser/befaring evt. omarbeiding.

Administrasjonen har hatt ny gjennomgang av planens dokumenter og har vært på befaring og her har man prioritert å ta med representant i kommunen for å ivareta barnas interesser i område- dette gjelder for barnehage og skole. Videre har administrasjonen endret plankart og skjermet østre del av planen ved at planområdet er blitt mindre. Videre legges det opp til en plan for opparbeiding av nye stier for å sikre tilgjengelighet for området, det vises til vedlegget «Endringsforslag etter befaring». Administrasjonen er bedt om å innhente ytterligere innspill til saken før den fremmes for politisk behandling. Det har vært gjennomført en befaring, men med begrenset utvalg deltagere da man fikk forfall grunnet sykdom.

Det viktigste argumentet for at administrasjonen fremmet saken på nytt er at det med bakgrunn i planlagt utbygging av flomsikringstiltak og heving av rv. 7 vil det være et stort behov for masser som kommunen ikke besitter per nå. Det er derfor svært viktig at vi kommer videre i planarbeidet slik at det er mulig for kommunen å ha tilstrekkelig fremdrift på planer knyttet til masseuttak i perioden fremover. Det minnes også på at selv om detaljreguleringsplanen er ferdigbehandlet så skal det også omsøkes en driftskonsesjon fra direktoratet. Erfaringsmessig tas slike søknader ca 1 år og det haster derfor for kommunen å få denne planen behandlet.

Det endrete planforslaget ble lagt til behandling i Hovedutvalg for plan og utvikling i møte den 03.12.2024. Det ble bestemt at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningslovens §12-10. Høringsfrist var den 24.01.2025.

Under offentlig ettersyn kom det innspill fra både offentlige høringsinstanser, organisasjoner og private parter. Statsforvalteren hadde innsigelse til det endrete planforslaget. Etter Statsforvalterens vurdering er ikke kunnskapsgrunnlaget tilstrekkelig og

konsekvensutredningen er mangelfull på temaene: naturmangfold, friluftsliv, støy og vannmiljø.

I etterkant av høringsperioden har Nesbyen kommune og Asplan Viak hatt møte om saken og det ble avholdt dialogmøte med Statsforvalteren 2. april 2025. På dette møtet foreslo oppdragsgiver å redusere planområdet betraktelig for å fjerne/ redusere en del problemstillinger. Det ble videre drøftet hva som måtte utredes ytterligere. Tema naturmangfold og støy må utredes ytterligere.

Område for utvidelse av masseuttak ble etter møtet med Statsforvalteren den 02.04.2025 redusert fra 27 til 17 daa. Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorveg som avgrensning. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Etter møtet med Statsforvalteren har området blitt undersøkt av biolog for registrering av biologisk mangfold og firmaet Multiconsult har utredet støy på nytt med innkjøp av større kartgrunnlag for å se hele utbredelsesområdet av støysonene.

Kommunen sendte den 16.07.2025 det reviderte planforslaget over til Statsforvalteren med anmodning om trekk av innsigelse. Statsforvaltere svarte kommunen i brev den 19.08.2025. Statsforvalteren har ikke lenger innsigelse til detaljreguleringen for utvidelse av Vadbrue masseuttak slik endringsforslaget nå er utformet med tilhørende dokumentasjonsunderlag.

Nå legges det endrete forslaget til reguleringsplan masseuttak Vadbrue 2 til sluttbehandling i Hovedutvalg for plan og utvikling og i kommunestyre.

Overordnet plan:

Planområdet er en utvidelse av eksisterende masseuttak og reguleringsplan Vadbrue masseuttak, PlanId 01201701, ikraftsettelsesdato 14.12.2017. Området i Vadbrue masseuttak har arealformål «Steinbrudd og masseuttak», «Kjøreveg» og «annen veggrunn - tekniske anlegg». Planområdet er en del av Kommuneplanens arealdel, Planid 00201101, ikraftsettelsesdato 21.06.2018. Arealformålene innenfor planområdet er «LNFR areal for spredt bolig- fritids- eller næringsbebyggelse» med områdenavn SP1 og «LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag».

Økonomiske konsekvenser:

Godkjente masseuttak er viktig for enkel tilgang på masser internt i kommunen og man er avhengig av masser for å kunne opprettholde en viss utbygging i kommunen. Uttakene genererer arbeidsplasser direkte og indirekte i kommunen. Dette kommer samfunnet til gode.

Plassering av uttak i nærheten av de store utbyggingsområdene, gir kortere transportveg og mindre slitasje på vegnettet ellers i kommunen. Det er en miljøgevinst i dette. Tilgang på masser vil også ha stor betydning for tilgang på masser til flomsikringsprosjektet.

Totalkostnader i prosjektet vil være avgjørende for gjennomføringsmuligheten for kommunen. Kortreiste masser vil derfor være av betydning for kommunen.

Miljøkonsekvenser:

Deler av området er i dag avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan.

Etter naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for utøvelse av offentlig myndighet. Det innebærer at vedtak som medfører bruk eller medfører inngrep skal vurderes etter prinsippene i denne lovs § 7.

Kunnskapsgrunnlaget i § 8: Det er undersøkt om det er kjente registreringer i området ved å bruke offentlige databaser. Det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse ifølge kartløsningen hos Miljødirektoratet. Det er registrert Vintererle, Enghumbleblom og Engsmyster. De registrerte artene er har kvalifisert som «Livskraftig» og har en koordinatpresisjon fra 707 meter til 832 meter.

Føre-var-prinsippet jf. § 9: har vært vurdert og det er per i dag ikke kjente forhold som antas å bli negativt påvirket av pågående reguleringsarbeid.

Økosystemtilnærming og samlet belastning jf. § 10: Den samlede belastning ved masseuttaket vurderes til å være minimal i en større kontekst. Samfunnet har løpende bruk

for masser og lokaliseringen vurderes som gunstig fordi den medfører begrenset transportavstand og er i en sone med lite bebyggelse.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver jf. § 11: Planforslaget legger ikke opp til noen forringelse av miljøet ut over alminnelige arealdisponeringsendringer.

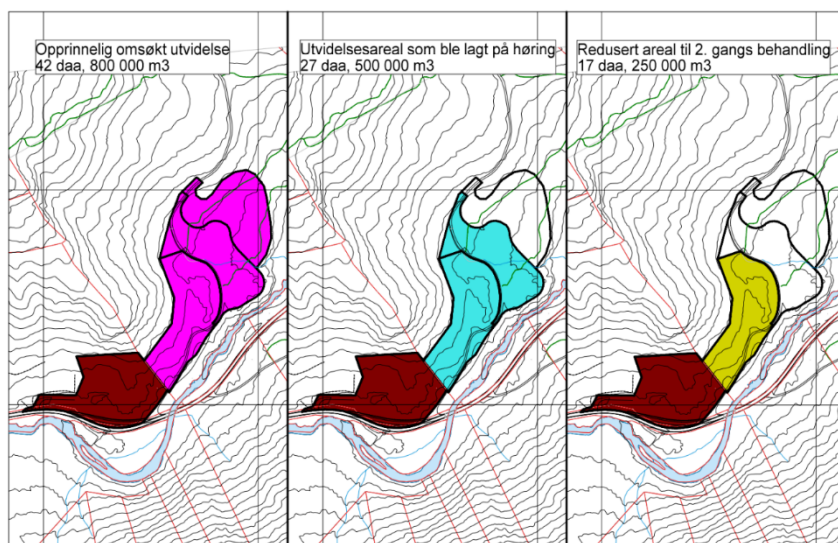
Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. § 12: Det legges som en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker brukes ved uttak av massene. Det vil bli etablert sedimenteringsbasseng for å unngå utslipp av finstoff til Rukkedøla videre er det igjennom eksisterende uttak etablert ordning med prøvetaking.

Man finner vilkårene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som oppfylt.

Vurdering:

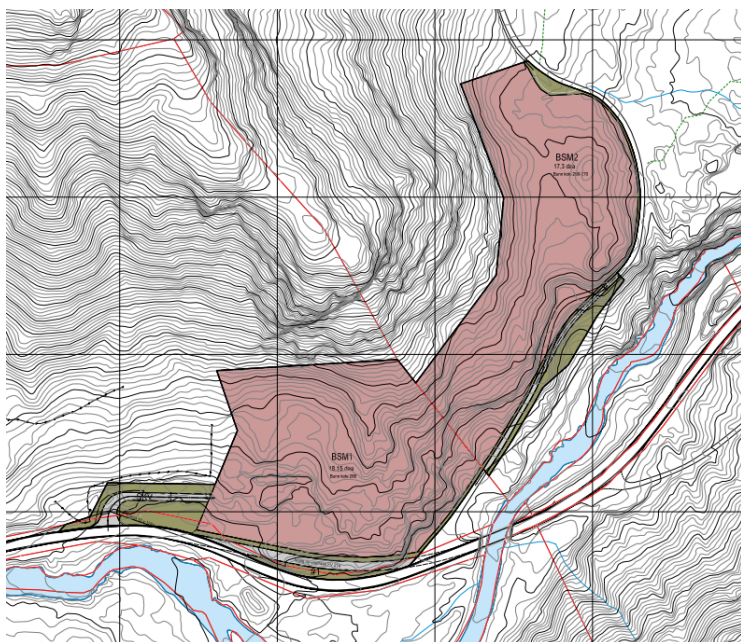
Reguleringsforslaget hadde først en foreslått utvidelse på ca. 42 daa som vist med lyserød farge til venstre på kartskissen nedenfor. Etter innspill og politisk vurdering ble området innskrenket, slik at forslaget som ble lagt på høring ble det område som er vist med lyseblått nedenfor (27 daa).

For å imøtegå innsigelsene til Statsforvalteren og lokale innspill fremmes det nå en revidert reguleringsplan hvor utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorvei som avgrensning. Dette minsker ulempene av uttaket betraktelig, men betyr også at utvidelsen da bare blir ca. 17 daa og at bruddets levetid vil bli kraftig redusert.



Figur 2. Opprinnelig omsøkt areal til venstre. Den midterste figuren viser med turkis farge det areal som ble Opprinnelig omsøkt areal til venstre. Den midterste figuren viser med turkis farge det areal som ble lagt ut på høring. Figuren til høyre viser forslag til redusert areal som nå fremmes og som ikke krysser eksisterende vei til Bringentatten.

Avgrensning ved eksisterende vei til Bringenatten er en stor reduksjon i forhold til det opprinnelig omsøkte areal og ønsket fra oppdragsgiver.



Figur 3. Forslag til revidert plankart

Konsekvensutredning

Naturmangfold

Området ble mai 2025 kartlagt av erfaren biolog og det ble ikke funnet naturtypelokaliteter innen planområdet. Terrenget rundt ble også undersøkt og lengre opp i lia ca. 50 m vest for planområdet ble det gjort funn av en nær truet plante med navnet Mogop. Biologen anbefaler at planområdet utvides og at dette arealet gis en hensynssone for å ta hensyn til arten. Oppdragsgiver har ikke anledning til å utvide planområdet.

Støyutredning

Multiconsult har utført beregninger av eksternstøy til naboer rundt Vadbrue fjelluttak i Nesbyen kommune. Vurderingene er gjort mot grenseverdier i Forurensningsforskriften § 30-7. Beregninger av Lden for verste driftsdøgn viser at kun nærmeste boliger har støynivå høyere enn 50 dBA. Beregningene av Lden for et verste døgn (med boring/pigging) viser at støyforholdene ved boligene i nærområdet er tilfredsstillende.

Det er gjort vurderinger av hvilke friluftslivsområder som blir negativt påvirket av støyen, og beregningene viser at deler friluftslivsområder får støynivåer på over anbefalt nivå på 40dBA. Det er svært begrenset med støy inn i friluftsområdene nedover mot Nesbyen

sentrum fordi støykildene vil operere i bunnen av eksisterende brudd og ligge skjermet mot omgivelsene.

Konklusjon

Område for utvidelse av eksisterende masseuttak er sterkt redusert i forhold til siste høringsutkast og begrenses i nordøst av eksisterende vei til Bringenatten. Dette vil gi en betydelig reduksjon av de negative konsekvensene av plantiltak til friluftsliv og naturmiljø. Det er også gjort faglig utredning av naturmangfold og støy. Utredningene har ikke påvist truede naturtyper eller vernede arter innenfor planområdet. Det er svært begrenset med støy fra masseuttak og inn i friluftsområdene nedover mot Nesbyen sentrum.

Behandling av uttalelser og innspill

Statsforvalteren

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus fremmer innsigelse til detaljregulering for utvidelse av Vadbrue masseuttak, jf. plan- og bygningsloven § 5-4. Etter Statsforvalterens vurdering er ikke kunnskapsgrunnlaget tilstrekkelig og konsekvensutredningen er mangelfull på temaene: *naturmangfold, friluftsliv, støy og vannmiljø*. Statsforvalteren vurderer at det foreligger en reell sannsynlighet for negative konsekvenser for nasjonale eller vesentlige regionale miljøverdier innenfor og i planens influensområde, og at kunnskapen om disse negative konsekvensene er mangelfulle.

Det fremgår av planforslaget at det skal legges til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak for Vadbrue. Nytt uttaksområde vil bli ca. 28 dekar og vil kunne gi ca. 500 000 m³ med masse. Utvidelsen av uttaket vil tilrettelegge for et uttak på ca. 500.000 m³, og ha en levetid på ca. 17 år. Statsforvalteren har forståelse for situasjonen kommunen står ovenfor og behovet for masser til oppføring av flomsikringstiltak. Statsforvalteren stiller likevel spørsmål til behovet for å regulere et areal på 28 dekar i strid med overordnet plan med en tidshorisont på opp mot 20 år. Statsforvalteren kan ikke se at planforslaget beskriver og vurderer behovet for en slik utvidelse grundig. Det er fra før flere masseuttak i Nesbyen.

Kommentar: I etterkant av høringsperioden har Nesbyen kommune og Asplan Viak hatt møte om saken og det ble avholdt dialogmøte med Statsforvalteren 2. april 2025. På dette møtet foreslo oppdragsgiver å redusere planområdet betraktelig for å fjerne/ redusere en del problemstillinger. Det ble videre drøftet hva som måtte utredes ytterligere.

Område for utvidelse av masseuttak ble etter møtet med Statsforvalteren den 02.04.2025 redusert fra 27 til 17 daa. Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorveg som avgrensning. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Område for masseuttak Vadbrue 2 ligger ganske sentralt i kommunen. Masseuttaket kan levere masse til f.eks. Nesfjellet der en stor del av kommunens byggeområder ligger, uten å belaste Nesbyen sentrum med trafikk og støy. Videre kan masseuttaket levere kortreiste masser til sentrum.

Kommunen forventer stort behov for masse i forbindelse med planlagt flomsikring for Nesflaten og heving av Rv7- strekning forbi Nesbyen.

Kommunen trenger masseuttak i kommunens forskjellige geografiske områder. Under flommen Hans var Vadbrue eneste uttak som kunne dekke de akutte behovene for masser i Nesbyen sentrum siden andre veier var stengt.

I brev fra Statsforvalteren den 20.08.2025 heter det at Statsforvalteren ikke lenger har innsigelse til planforslag Vadbrue 2 dersom planforslaget endres slik som beskrevet i oversendelsen fra kommunen den 16.07.2025.

Naturmangfold

Naturmangfoldet i planområdet er ikke kartlagt tidligere, og Statsforvalteren ba derfor om at det ble stilt krav til naturmangfoldkartlegging i vårt innspill til varslet oppstart. Det er ikke innhentet ny data, og dette er begrunnet i områdets begrensede størrelse, beliggenhet og faktiske forhold. På bakgrunn av at det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag fra før og at det ikke er gjennomført egen kartlegging av naturmangfoldet som følge av dette, vurderer Statsforvalteren at kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet ikke er tilstrekkelig.

Kommentar: Området ble registrert av erfaring biolog og det ble ikke funnet naturtypelokaliteter innen planområdet.

Friluftsliv og støy

I planbeskrivelsen/konsekvensutredningen er det beskrevet at deler av to eksisterende stier vil forsvinne og at dette vil være negativt for bruken av området til friluftsliv. Tømmervegen som i dag brukes til friluftsliv blir noe berørt, men det er positivt at reguleringsplanen setter rekkefølgekrav om at vegen skal være åpen for allmenn ferdsel. Utover dette mener

Statsforvalteren at ulempene for friluftslivet som støy og støv kommer svært dårlig fram i planbeskrivelsen/konsekvensutredningen.

Retningslinje for støy i arealplanlegging inneholder anbefalte støygrenser i ulike typer frilufts- og rekreasjonsområder, jf. tabell 3. Anbefalt støygrense i sammenhengende nærfriluftsområder og bymark utenfor by/ tettsted er på 40 dB.

Masseuttaket vil også ha en levetid på 17 år, og eventuelle ulemper for friluftslivet kan da vare i opp mot 20 år. Statsforvalteren mener derfor at konsekvensutredningen er mangelfull vedrørende konsekvensene for friluftslivet i området.

Kommentar:

Utvidelsen av masseuttaket er betydelig redusert i forhold til høringsutkastet.

Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorvei som avgrensning. De negative konsekvensene til friluftsliv er kraftig redusert som følge av dette.

Det er gjort vurderinger av hvilke friluftslivsområder som blir negativt påvirket av støyen, og beregningene viser at deler friluftslivsområder får støynivåer på over anbefalt nivå på 40dBA. Overskridelse av anbefalt støynivå er bare i de første ca 350 m av vei fra Rukkedalsvegen til Bringennatten. Konsekvenser av utvidelse masseuttak med ytterligere 17 daa er derfor ganske begrenset.

Trafikk og støy

Statsforvalteren kan ikke se at det er vurdert hvilken belastning en slik trafikk vil medføre og mener dette bør utredes.

Kommentar: Transporten av masser fra bruddet går både opp i Rukkedalen og ned til sentrum. Planforslaget legger ikke opp til et annerledes årlig uttak enn i dag og dermed heller ikke mer trafikk. I forbindelse med enkelt prosjekt som Hans og evt. flomvoll i Nesbyen vil det bli mer, men det er da knyttet til et konkret tiltak, i andre perioder vil det være mindre trafikk.

Vannmiljø

Vannforekomsten 012-2012-R Rukkedøla nedre har i dag moderat økologisk potensial og udefinert kjemisk tilstand.

Det renner en liten bekk gjennom den foreslåtte utvidelsen av masseuttaket. Planforslaget omtaler i liten grad konsekvensene for bekken, og løsninger for å unngå vassdragsinngrep er ikke vurdert. Statsforvalteren anser at dette er uheldig og at konsekvensutredningen er mangelfull.

Kommentar: Statsforvalteren påpeker at det renner en liten bekk gjennom planområdet og konsekvensene for denne er ikke vurdert. Planfremstiller har imøtegått dette ved å komme med et revidert planforslag hvor denne grøft/bekk ikke berøres.

Buskerud Fylkeskommune

Forhold til overordnet plan

Viser til Plan- og bygningslovens § 12-3 hvor det legges vekt på at private forslag til reguleringsplaner innholdsmessig skal følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende områdereguleringer.

Kommentar: tas til orientering. Se også kommunens kommentar på Statsforvalterens uttalelse ovenfor.

Konsekvensutredning

Etter fylkeskommunens vurdering bør kommunen gjøre en nærmere vurdering av saken og forholdet til konsekvensutredningsforskriften. Se gjerne denne veilederen om vurderinger etter § 10 i forskriften: veileder § 10. Fylkeskommunen gjør oppmerksom på kommunens ansvar som planmyndighet i henhold til § 27 i forskriften. I saker hvor det iht. forskriften er krav om konsekvensutredning, må kommunen påse at KU'en tilfredsstiller de faglige kravene til utredning (se kapittel 5 i forskriften, bl.a. om anerkjent metodikk), og vurdere om det eventuelt er behov for tilleggsutredninger eller ytterligere dokumentasjon. Eventuelle tilleggsutredninger skal sendes på høring til dem som har gitt høringsuttalelser til planforslaget eller søknaden, samt eventuelt andre myndigheter som blir berørt.

Kommentar: etter offentlig ettersyn ble det gjort faglig utredning av naturmangfold og faglig utredning av påvirkning friluftsområder som følge av støy fra masseuttak. Utvidelse av område for masseuttak ble dessuten redusert fra 27 da til 17 da, slik at område for masseuttak avgrenses nå til eksisterende traktorveien. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Fylkeskommunen skriver at evt. tilleggsutredninger skal legges på høring til de som har gitt høringsuttalelse, samt evt. andre myndigheter som blir berørt. Det er utført tilleggsutredning på biologisk mangfold og støyrapporten er supplert. Det ble ikke funnet naturtypelokaliteter innenfor planområdet.

Det er gjort vurderinger av hvilke friluftslivsområder som blir negativt påvirket av støyen, og beregningene viser at deler friluftslivsområder får støynivåer på over anbefalt nivå på 40dBA. Overskridelse av anbefalt støynivå er bare i de første ca 350 m av vei fra Rukkedalsvegen til Bringnatten. Konsekvenser av utvidelse masseuttak med ytterligere 17 daa er derfor ganske begrenset.

På bakgrunn av dette, vurderer administrasjonen vurderer at det er ikke behov for nytt offentlig ettersyn før planen kan sluttbehandles.

Friluftsliv:

Deler av planområdet er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde i kommunens friluftslivskartlegging, og det går merket tursti langs og i planområdet. Deler av området øst for Lyshøgdsvegen, er også kartlagt som regionalt viktig utfartsområde, med høyt besøkstall, lokale, regionale og nasjonale brukere, se VertiGIS Studio Web.

Kommentar: Område for utvidelse av masseuttak ble etter møtet med Statsforvalteren den 02.04.2025 redusert fra 27 til 17 daa. Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorveg som avgrensning. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Se også kommunens kommentar til innspill fra Statsforvalteren ovenfor.

Vannmiljø

Dagens prøveregime mangler flere parametere som benyttes ved tilstandsklassifiseringen etter vannforskriften. Det vil følgelig være vanskelig med en løpende vurdering av tiltakets påvirkning på tilstanden i vannforekomsten. Det må sikres at relevante parametere med tanke på aktuell påvirkning overvåkes, og at en eventuell oppfølging ved mulig forringelse følges opp. Man må vurdere om prøvepunktet nedstrøms (vannlokalitetskode 012-101589; Vadbrue masseuttak nedstrøms) er optimalt plassert for å fange opp eventuelle påvirkninger etter utvidelse av masseuttaket, eller om dette på sikt skal plasseres lenger nedstrøms.

Kommentar: Reduksjonen av uttaket gjør at bekk ikke lengre er en del av planområdet.

Prøvetaking er sikret i reguleringsbestemmelsene.

Samferdsel:

Per i dag er området mellom BSM1 og adkomsten til Lyshøgdsvegen åpent, og lite definert.

Dette gjør at tungtransport kan benytte seg av denne adkomsten for å kjøre ut på fv. 2910, eller at privatbiler kjører inn i masseuttaket i stedet for å kjøre inn på Lyshøgdsvegen. Det er viktig å sikre en barriere slik at tunge kjøretøy ikke kjører ut på fylkesvegen via avkjørselen til Lyshøgdsvegen. Vi har ingen ytterlige merknader.

Kommentar: Tungtransport skal benytte avkjørselen som er regulert i planen. Den nevnte avkjørsel inngår ikke i planområdet.

Hensynet til automatisk fredete kulturminner

Buskerud Fylkeskommune har ingen merknader.

Kommentar: tas til orientering

Nyere tids kulturminner

Det er flere SEFRAK registrerte bygninger på eiendom gnr. 54/1, men det er stor avstand til disse. Fylkeskommunen vurderer at utvidelsen av masseuttaket ikke vil påvirke den historiske bebyggelsen på gården, da avstanden fortsatt vil være på om lag 200 meter. Fylkeskommunen har ingen merknader til planforslaget.

Kommentar: tas til orientering. Bygningene kommer ikke nærmere masseuttaket som følge av utvidelsen.

NVE

Vassdrag, overvannshåndtering og sikkerhet mot flom- og erosjonsfare

Planforslaget er blitt redusert i omfang fra varslet planomriss. Tiltakshaver opplyser at dette i stor grad er gjort for å redusere påvirkning for allmenne interesser. NVE er positiv til denne reduksjonen. Av planbeskrivelsen framgår at en mindre bekk har sitt utspring innenfor planområdet, noe som tyder på at det er en del overvann i den nordligste delen av planområdet. Det framgår at etableringen av uttaket vil medføre behov for et

sedimenteringsbasseng som sikrer at overvannet innenfor uttaksområdet blir samlet. Areal til et slikt sedimenteringsbasseng vil bli avsatt i driftsplanen, som også gir vilkår for utforming og for hva som kan ledes videre til Rukkedøla. Det er viktig at finmasser ikke renner ut i elven fordi det vil være uheldige blant annet for fisk i vassdraget. Uttaket bør 2 heller ikke på annen måte påvirke vassdraget i nevneverdig grad. Vi forutsetter at fortsatt rapportering og prøvetaking sikrer at Rukkedøla ikke ytterligere påvirkes av tiltaket. NVE legger derfor til grunn at tiltaket, inkludert sedimentasjonsbasseng, utformes på en måte som gjør at det ikke vil påvirke Rukkedøla i vesentlig grad. Vi viser i den sammenheng til aktsomhetsbestemmelsen i vannressursloven (vrl.) § 5.

Kommentar: tas til orientering. Punkt 3.2 i reguleringsbestemmelser setter krav til etablering av prøvetakingspunkt oppstrøms og nedstrøms uttaket. Det skal etableres prøvetakingsprogram før driften starter. Dette skal godkjennes av kommunen. Prøvene skal analyseres av akkreditert prøvetakings lab. Prosessvann uten miljø- eller helseskadelige stoffer/egenskaper kan slippes til ferskvannsresipient dersom maksimalkonsentrasjon av faststoff/suspendert stoff (SS) i utslippspunktet er under 50 mg/l. Utslippet skal heller ikke påvirke vannkvaliteten i resipient slik at tilstandsklassen for resipienten endres. Den veileder for tilstandsklassifisering av vann som til enhver tid gjelder skal benyttes ved vurdering av tilstandsklasser.

Punkt 4.15 i reguleringsbestemmelser setter krav til etablering av sedimenteringsbasseng. Overløpet fra bassenget ledes til Rukkedøla gjennom rør under grusveien øst for masseuttaket.

Areal til et sedimenteringsbasseng vil bli avsatt i driftsplanen. Bassenget vil bety at fragmenter i overvannet blir silt ifra før overvannet ledes til Rukkedøla.

Som Nesbyen kjenner godt til er det eksisterende flomutfordringer langs Rukkedøla. Vi forutsetter derfor, og legger til grunn, at kommunen har gjort tilstrekkelig vurdering av tiltakets påvirkning med avrenning til Rukkedøla, slik at det ikke skaper ytterligere kapasitetsproblemer.

Selv om vi ikke kan se at forhold til flom og erosjon har fått noen grundig omtale i planmaterialet framgår det at fra eksisterende uttaksområde skal videre drift foregå et stykke fra elveleiet, og at planens ytre avgrensning følger eksisterende og omlagt veg. Det er

en bratt skrent som skjermer foreslått uttaksområde fra elva. Planområdet for det nye uttaksområdet er dermed utenfor aktsomhetssonen i NVEs aktsomhetskart for flom. NVE vurderer derfor at sikkerhet mot flom og erosjon for tiltaket er tilstrekkelig ivaretatt.

Kommentar: tas til orientering

Sikkerhet mot skred

Området ligger innenfor NVE sitt aktsomhetskart for snøskred for sikkerhetsklasse inntil S2 uten skog, aktsomhetskart for steinsprang, samt aktsomhetskart jord- og flomskred. Det er derfor utarbeidet skredfareutredning for området, utført av Skred AS (oppdragsnummer 639835-01, datert 17.01.2024). Rapporten konkluderer med at tiltaket tilfredsstiller krav til sikkerhetsklasse S1, gitt i TEK17. Det er foreslått avbøtende tiltak som tilsvarer videreføring av risikoreduserende tiltak i forbindelse med skredfarevurdering for tidligere reguleringsplan i 2018:

«-Unngå å plassere faste installasjoner og ha mykje personopphald i nærleiken av plangrensa opp mot fjellryggen. -Unngå personopphald nær plangrensa opp mot fjellryggen når det føregår sprenging.»

NVE sitt faglige råd er at disse råd blir nedsatt som konkrete bestemmelser i planforslaget. Dette sikrer at risikoreduserende tiltak blir overholdt.

Kommentar: NVE viser til utført skredfareutredning. I rapporten er det foreslått risikoreduserende tiltak og NVE vil gi faglig råd om å innarbeide sidde i reguleringsbestemmelsene. Administrasjonen vurderer at disse rådene med fordel tas inn som bestemmelser:

- Faste installasjoner skal ikke plasseres i nærheten av planavgrensningen inn imot fjellryggen. Personellopphold her skal også begrenses mest mulig. Personopphold skal unngås inn imot fjellskråningen når det foretas sprenging.

Mattilsynet

Registrerer at våre innspill er tatt med videre inn i arbeidet med planen og har ingen ytterligere kommentarer.

Kommentar: uttalelsen tas til orientering

Private innspill

Hovedtema i private innspill er konsekvenser av plantiltak til friluftsinnteresser og områdets verdi som rekreasjonsområde.

Området fra bak museumstomten og bortover mot Høvafeltet er i dag en del av et nettverk av forseggjorte stier som brukes til rekreasjon for og mosjon av lokalbefolkningen. For befolkningen på vestsiden av Nesbyen sentrum, er dette i stor grad eneste rekreasjonsområde.

Kommentar: Område for utvidelse av masseuttak ble etter møtet med Statsforvalteren den 02.04.2025 redusert fra 27 til 17 daa. Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorveg som avgrensning. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Det er også gjort faglig utredning av naturmangfold og støy. Utredningene har ikke påvist truede naturtyper eller vernede arter innenfor planområdet. Det er svært begrenset med støy fra masseuttak og inn i friluftsområdene nedover mot Nesbyen sentrum.

Se også kommunens kommentar til innspill fra Statsforvalteren ovenfor.

Innspill fra Gerd Eli Berge, Tollef Mathismoen, Ingrid Marit Lien Sagabråten, Ståle Onsgård Sagabråten, Guttorm Mathismoen: mangelfull vurdering av flora og fauna i området. Rikt fugleliv i området. Stor verdi av området som friluftsområde.

Støvproblematikken.

Kommentar: Område for utvidelse av masseuttak ble etter møtet med Statsforvalteren den 02.04.2025 redusert fra 27 til 17 daa. Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorveg som avgrensning. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Det er også gjort faglig utredning av naturmangfold og støy. Utredningene har ikke påvist truede naturtyper eller vernede arter innenfor planområdet. Det er svært begrenset med støy fra masseuttak og inn i friluftsområdene nedover mot Nesbyen sentrum.

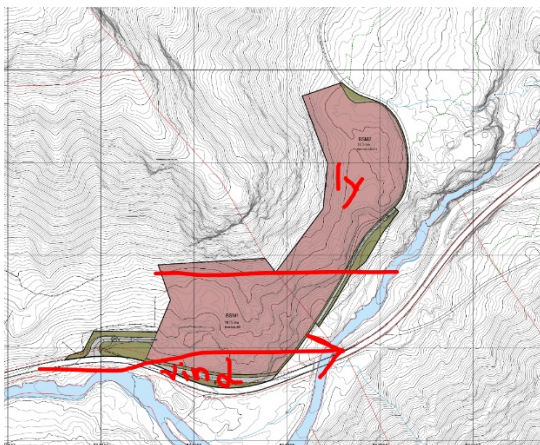
Se også kommunens kommentar til innspill fra Statsforvalteren ovenfor.

Magne Gullingsrud: planen tar ikke hensyn til støv som fraktes med vinden fra masseuttaket til Nesbyen sentrum.

Kommentar: administrasjonen anbefaler at følgende krav tas med i planbestemmelser for å begrense forstøvning av områder rundt masseuttaket:

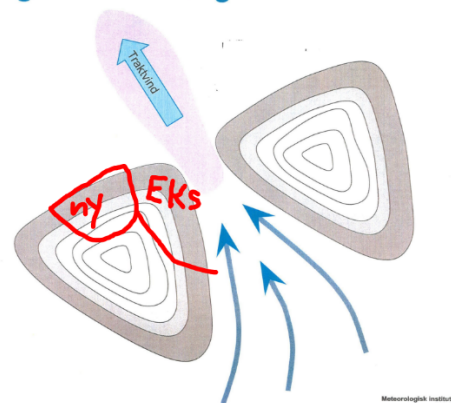
- Vanning skal brukes i tørre perioder for å begrense støv fra uttaket.
- Driftsplan skal inneholde rutiner for håndtering av støv, inkludert renhold av maskiner og utstyr, samt kontroll- og rapporteringssystem.
- Ved lagring av masser skal det tas hensyn til vind.

Etter hvert som uttaket utvides nordover vil lagring kunne foregå på areal som er mer i ly for den fremherskende vindretning gjennom Rukkedalen. Se figur nedenfor.



Figur 4. Utvidelsen og vindretning

Konvergerende terreng:



Se også kommunens kommentar til andre innspill fra private og fra offentlige høringsinstansen ovenfor.

Lisbeth Hagen er i sin uttalelse positiv til utvidelsen av Vadbrue masseuttak

Kommentar: tas til orientering.

Anne Grethe Kielland Larsen er kritisk til at støy og støv fra det utvidete masseuttaket vil gjøre badekulpene i «Føssan» ubrukelige for folk.

Kommentar: etter at planforslaget ble redusert slik at utvidelsen av masseuttaket avgrenses av eksisterende traktorvei, er det nesten 700 m fra «Føssan» til planområdet.

Administrasjonen kan ikke se at mulighet til å bruke badeplass blir vesentlig påvirket av utvidelse masseuttak.

Se også kommunens kommentar til innspill fra Magne Gullingsrud ovenfor.

Kristina Eek og Tharendran Mariampillai er i sitt innspill kritisk til konsekvenser av masseuttaket til bruk av nærliggende områder som rekreasjonsområder. Også kritisk til inngrep til og påvirkning av naturen. Støv og støy.

Kommentar: Se kommunens kommentar til andre innspill fra private parter og offentlige høringsinstanser ovenfor.

Ivar Sundsdal: påvirkning av rekreasjonsområde, støv og avrenning.

Kommentar:

Punkt 3.2 i reguleringsbestemmelser setter krav til etablering av prøvetakingspunkt oppstrøms og nedstrøms uttaket. Det skal etableres prøvetakingsprogram før driften starter. Dette skal godkjennes av kommunen. Prøvene skal analyseres av akkreditert prøvetakings lab. Prosessvann uten miljø- eller helseskadelige stoffer/egenskaper kan slippes til ferskvannsresipient dersom maksimalkonsentrasjon av faststoff/suspendert stoff (SS) i utslippspunktet er under 50 mg/l. Utslippet skal heller ikke påvirke vannkvaliteten i resipient slik at tilstandsklassen for resipienten endres. Den veileder for tilstandsklassifisering av vann som til enhver tid gjelder skal benyttes ved vurdering av tilstandsklasser.

Punkt 4.15 i reguleringsbestemmelser setter krav til etablering av sedimenteringsbasseng. Overløpet fra bassenget ledes til Rukkedøla gjennom rør under grusveien øst for masseuttaket.

Areal til et sedimenteringsbasseng vil bli avsatt i driftsplanen. Bassenget vil bety at fragmenter i overvannet blir silt ifra før overvannet ledes til Rukkedøla.

Se også kommunens kommentar til andre innspill fra private parter og offentlige høringsinstanser ovenfor.

Kjell Østmoen Larsen er svært kritisk til planlagt utvidelse av Vadbrue masseuttak. Området er mye brukt til friluftsliv og rekreasjon.

Kommentar: se kommunens kommentar til andre innspill ovenfor.

Nes historielag

Nes historielag har i en tidligere henvendelse til Nesbyen kommune bedt om befaring for påvisning av stedlige kulturminner. (Tufter, tømmersleper, gammel buføringsveg til Rukkedalen, «Dragehule», jettegryte, danseplass med spelemannsstein samt Den gamle Espesetvegen). Befaringen har ikke funnet sted.

Nes historielaget har en særlig interesse i området og må ansees som en part i saken.

Hverken planleggingen eller den offentlige behandlingen er i samsvar med loven og planleggingen må starte på nytt. Etter medvirkning og befaring med de involverte har funnet sted. Befaring må av naturlige årsaker skje på barmark. Dvs. sommeren 2025.

I flg. reguleringsplanen vil tuftene etter den gamle plassen Teterud, de resterende delene av den gamle rekstervegen/Den gamle vegen til Rukkedalen, Spelemannssteinen, Danserflata og «Dragehulen» inngå i massetaket. (Jfr. Ståle O. Sagabrådens avisartikkel fra 02.05.2023 og Ola Langslets bok fra 1914: Nes herred i Hallingdal.) Dette vil føre til at kommende generasjoner og Nes-samfunnet bli «fattigere» og fratatt deler av sin forhistorie. Høvalia er uerstattelig, både som kulturområde og som frilufts- og nærturområde.

Kommentar: tiltakshaver og kommunen er kjent med at Danseflata og Spellemannssteinen blir fortsatt berørt av utvidelse masseuttak selv etter at område avgrenses av eksisterende traktorvei. Ovennevnte kulturminnene er av relativt lokal har ikke status som vernet.

Administrasjonen vurderer at negative konsekvenser ved at disse minnene blir berørt blir veid opp av positive konsekvenser i at kommunen får tilgang til masser i nærheten av de store utbyggingsområdene og kort transportveg.

Område for utvidelse av masseuttak ble etter møtet med Statsforvalteren den 02.04.2025 redusert fra 27 til 17 daa. Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorveg som avgrensning. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Det er også gjort faglig utredning av naturmangfold og støy. Utredningene har ikke påvist truede naturtyper eller vernede arter innenfor planområdet. Det er svært begrenset med støy fra masseuttak og inn i friluftsområdene nedover mot Nesbyen sentrum.

Se også kommunens kommentar til innspill fra private parter og offentlige høringsinstanser ovenfor.

LHL Nesbyen

Området er i dag et svært viktig nærtuområde med flere steder med lokalhistorisk verdi som må bevares, slik at det kan benyttes også av fremtidige generasjoner Nesninger.

Nesbyen sentrums viktigste nærtuområde Det aktuelle området er Nesbyen sentrums viktigste nærtuområde med flere svært populære turstier og turmål. For ca. 8-10 år siden ble det gjennomført et stort arbeid som et spleiselag mellom kommunen, fylkeskommunen og Nes Historielag, der flere av de gamle ferdselsvegene mellom blant annet Nesflata og Rukkedalen ble tilrettelagt, skiltet og merket. Utallige dugnadstimer ble nedlagt av Historielaget i dette arbeidet.

Det aktuelle området inneholder flere steder med lokalhistorisk verdi, som blant annet dansarflata, dragehula og spellemannssteinen. Tilgrensende til planområdet er også flere steder med lokalhistorisk verdi som blant annet bygdeborgen, jaktanlegg og gamle hustufter etter flere gamle husmannsplasser og gårder.

Kommentar: Se administrasjonens kommentar til innspill fra Nes historielag ovenfor.

Naturvernforbundet i Hallingdal

Naturvernforbundet i Hallingdal (NiH) meiner at kunnskapsgrunnlaget og kartlegginga av naturmangfaldet i området der utvidinga av masseuttaket skal skje, er for dårleg og tilfredstiller ikkje dei krava me i dag stiller om kunnskapar om naturmangfaldet jmf Naturmangfaldlova § 8-12. Dette går tydelig fram av Artskart i Artsdatabanken.

Kommentar: Område for utvidelse av masseuttak ble etter møtet med Statsforvalteren den 02.04.2025 redusert fra 27 til 17 daa. Utvidelsesområdet bruker eksisterende traktorveg som avgrensning. De negative konsekvensene av planvirkningene til naturmiljø og friluftsliv blir vesentlig redusert som følge av dette.

Det er også gjort faglig utredning av naturmangfold og støy. Utredningene har ikke påvist truede naturtyper eller vernede arter innenfor planområdet. Det er svært begrenset med støy fra masseuttak og inn i friluftsområdene nedover mot Nesbyen sentrum.

Se også kommunens kommentar til innspill fra Statsforvalteren ovenfor.

Endringer i plankart

Plankart endres som vist i figur 3. i saksfremlegget ovenfor.

Endringer i bestemmelser

Følgende ordlyd tas med i planbestemmelser, paragraf 4. punkt 4.16:

- *Faste installasjoner skal ikke plasseres i nærheten av planavgrensningen inn imot fjellryggen. Personellopphold her skal også begrenses mest mulig. Personopphold skal unngås inn imot fjellskråningen når det foretas sprenging.*

Følgende ordlyd tas med i planbestemmelser, paragraf 3. punkt 3.3:

- *Vanning skal brukes i tørre perioder for å begrense støv fra uttaket.*
- *Driftsplan skal inneholde rutiner for håndtering av støv, inkludert renhold av maskiner og utstyr, samt kontroll- og rapporteringssystem.*
- *Ved lagring av masser skal det tas hensyn til vind.*