

# Arbeid med flomsikring og utvidet bygge- og deleforbud

- status 22.11.2023

Svein Magne Juvhaugen, Beredskapsleder Nesbyen kommune

Jeanette Kaspersen, Tjenesteleder Nesbyen kommune

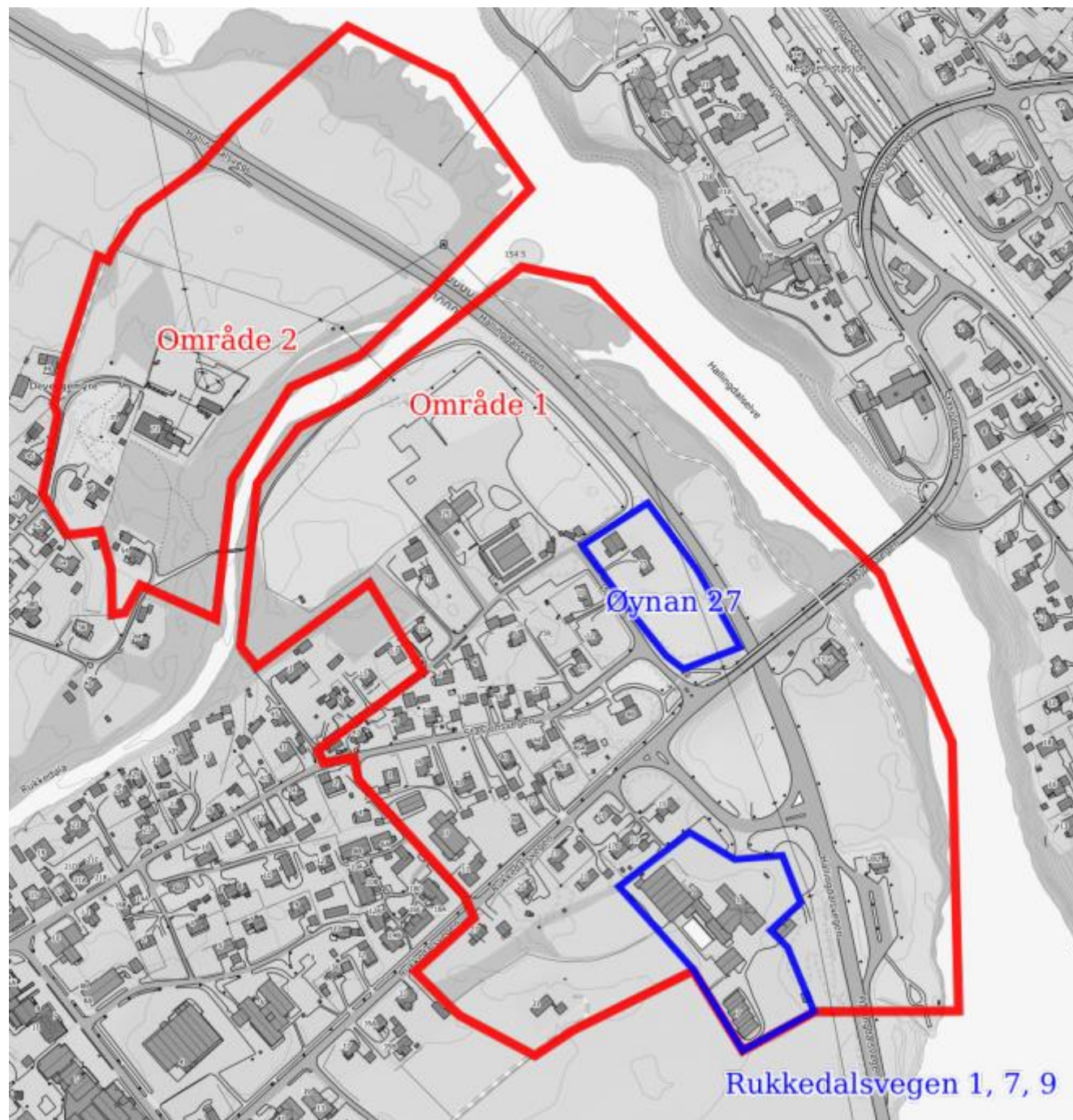
Jan Eirik Hønsi, Senioringeniør NVE

# Agenda

- Forskrift om kommunal beredskapsplikt
- Plan- og bygningsloven
- Norsk naturskadepool
- Oppstart reguleringsplan for flomvoll
- NVE sitt arbeid siden sist
- Veien videre
- Orientering om arbeid med flomsikring Rukkedøla (åpent møte)

# Berørte boligeiendommer

- Markvegen 1,11
- Øynan 2,4,6,10,12,19-27
- Stasjonsvegen 28,30,38,40,44,46-61
- Rukkedalsvegen 7,15-31
- Steinmogutu 54,66,70



# Forskrift om kommunal beredskapsplikt

- *Forskriften skal sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.*
- Forebygge
  - Kommunen har et ansvar for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet gjennom å forebygge og sikre.
  - Kommunen vil måtte legge til grunn at de som lever i dag vil oppleve en tilsvarende flom igjen.
  - Hva kan vi gjøre for å redusere skadene ved neste storflom ?
    - *Den beste måten å forebygge skadepotensialet av flom og skred er gjennom kartlegging, god arealplanlegging og sikring i kommunene. Tiltakene prioriteres ut ifra en samfunnsøkonomisk kost-nytte-analyse (NVE).*

# Plan- og bygningsloven (pbl)

- Kommunens verktøykasse
- Bebyggelse utsatt for naturfare som flom, § 28-1
  - En lite brukt paragraf
- Hva er søknadspliktig ?
  - *En tolkning av loven opp mot konkrete forhold*
  - Det vil si dette kan variere fra kommune til kommune
  - Det finnes ingen fasit på dette, så her driver kommunen nybrottsarbeid => **svært tidkrevende**
    - *Flomutsatt*
    - *Størrelsen på skaden*
    - *Sannsynlighet for at dette vil skje igjen*

# Plan- og bygningsloven (pbl)

- For å **forebygge** at tilsvarende skader og hendelser skjer igjen, vurderer kommunen om det er riktig å sette krav om søknadsplikt for gjenoppbygging av hus hvor hovedetasjen bygges opp på nytt.
  - Gjelder for området som ikke kan sikres med flomvoll
  - En hjelpende hånd, da forsikringen ikke dekker erstatning for tomt uten at kommunen avslår søknad om gjenoppbygging
- Begreper i loven som ikke er tydelig definert
  - Vesentlig reparasjon
  - Hovedombygging
  - Relokasjon
- Kommunen er myndighet etter plan- og bygningsloven

# Norsk naturskadepool (NNP)

- Naturskadeloven § 1
- «*Er et **brannforsikret bolighus** eller fritidshus skadet i en naturulykke, og det ikke gis tillatelse til å reparere eller gjenoppbygge huset på skadestedet på grunn av fare for ny naturskade, skal forsikringsselskapet erstatte tomtens omsetningsverdi før skaden, oppad begrenset til fem dekar. Det skadede huset og eventuelle forsikrede uthus skal dessuten erstattes som om de var totalskadet.*»
- NNP mener skadene på Nesbyen ikke er søknadspliktige, og dermed ikke fult erstatningspliktige for dem.
- Dette er også informasjonen takstmennene har fått og forholder seg til.

# Reguleringsplan flomvoll

- Reguleringsprosess

- Kommunen starter opp en prosess der vi regulerer flomsikringstiltak (flomvoll).
- Vi setter en romslig planavgrensning
- Kommunen varsler oppstart av planarbeid:
- Brev sendes berørte i saken, regionale fagmyndigheter og varsles i avisa og på kommunens hjemmeside



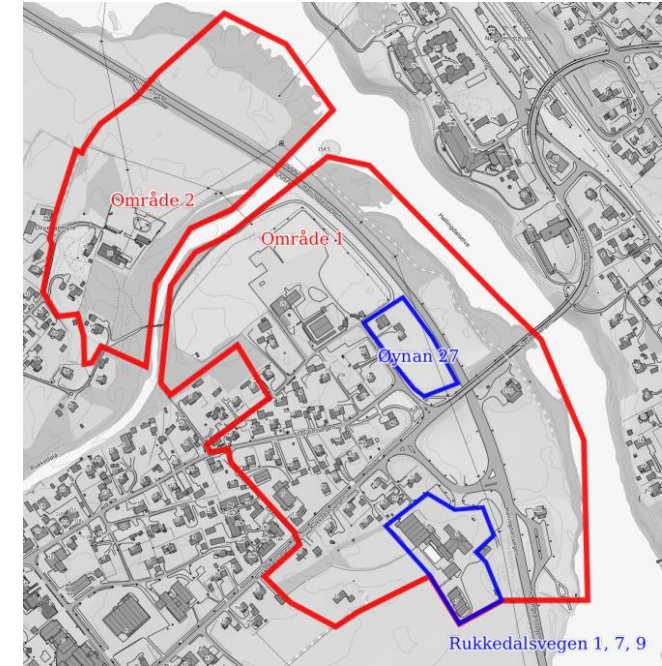
# Reguleringsplan flomvoll

- Reguleringsprosess

- Kommunen engasjerer et firma til å bistå oss i planarbeidet
- Komplisert planarbeid som krever involvering av en rekke fagpersoner med spesiell kompetanse (ingeniører, hydrologer, landskapsarkitekt osv).
- Vi tilrettelegger for medvirkningsmøter underveis
- Ordinære høringsprosesser der alle kan være aktiv og gi innspill
- Det forutsettes god politisk forankring hele veien

# Veien videre

- Advokat med spesialkompetanse på forsikringsjuss og naturskade vurderer nå saken
- Kommunedirektøren foreslår å kreve søknadsplikt for de mest utsatte boligeiendommene
  - Pga. fare for ny naturskade
  - Eiendommer som mest sannsynlig ikke vil bli sikret av flomvoll
    - Vist i blått på figuren til høyre
  - Disse eierne kan få prøvet saken sin overfor sine forsikringselskap og Norsk Naturskadepool
- Kommunestyret vedtar evt. utvidet bygge- og deleforbud (dvs. søknadsplikt) for disse eiendommene i møte 30.11.2023.



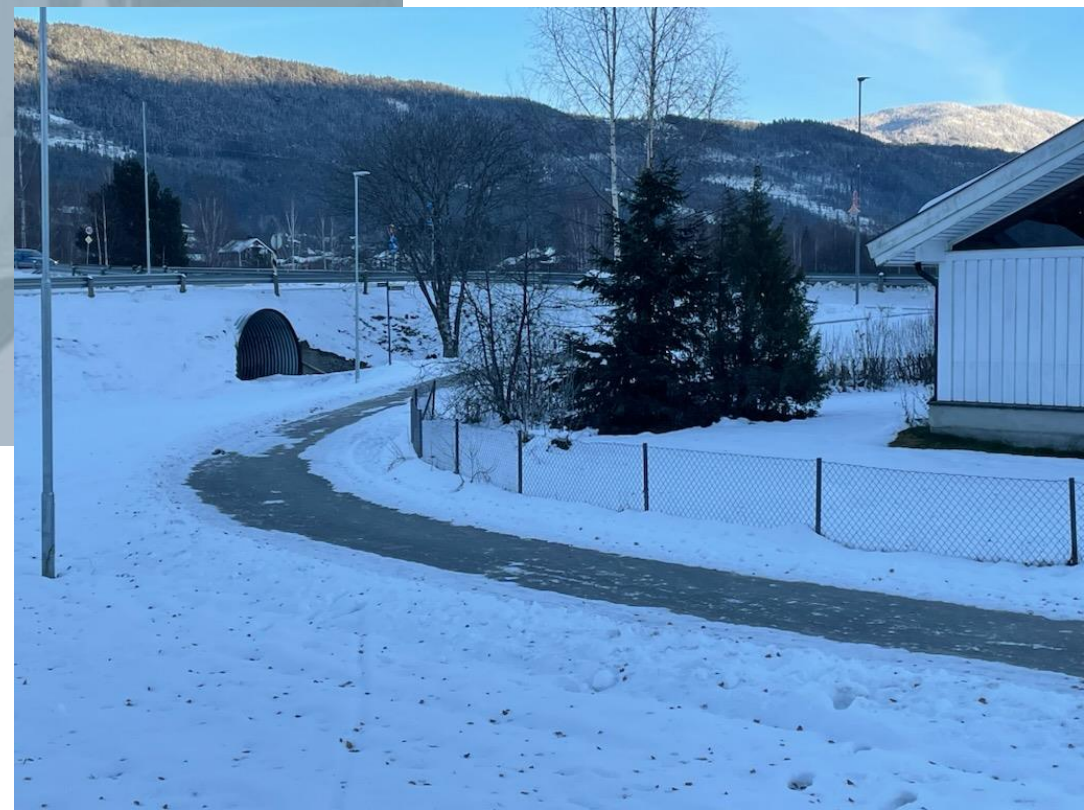
# Veien videre

- Ingen konkret avklaring for øvrige eiendommer innenfor området foreløpig.
- Eiendommer som ikke er skadet i hovedetasjen, samt eiendommene i Steinmogutu vil mest sannsynlig bli sikret av en flomvoll.
  - **PS! Plassering av flomvoll er ikke avklart. Dette er en antagelse ut fra dagens kunnskapsnivå.**
- Eiendommer som må bygges opp på nytt i hovedetasjen vil muligens bli liggende på feil side av en fremtidig flomvoll
  - **Ut fra dagens kunnskapsnivå kan det fortsatt være aktuelt å vedta et utvidet bygge- og deleforbud for (deler av) disse eiendommene.**



# Flomvoll

Størrelse og utforming





# Orientering om arbeid med flomsikring Rukkedøla

- Utlasting av overskuddsmasser
  - Forventet startet opp medio Januar.
  - Anbudsdokumenter legges ut neste uke.
  - Forventer å få avklart entreprenør før jul.
- NVE jobber med flomsikring langs elvekanten
  - Avventer avklaring rundt Hajembrua
  - Har engasjert landskapsarkitekt
  - Eget informasjonsmøte når mer er klart og før dette leges ut på anbud

