



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

18.08.2025

Vår ref:

2025/29228

Deres dato:

10.07.2025

Deres ref:

NORCONSULT NORGE AS

Postboks 626

1303 SANDVIKA

Saksbehandler, innvalgstelefon

Eirik Gundersen, 32266631

Nesbyen – Innspill til varslet oppstart av detaljregulering for flomsikring Rukkedøla - planID 202502

Vi viser til deres oversendelse datert 10. juli 2025 med varslet oppstart av detaljregulering for flomsikring Rukkedøla.

Bakgrunn

Det fremgår av varselet at formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for flomsikringstiltak i Rukkedøla, som en del av den helhetlige flomsikringen av Nesbyen. Nesbyen sentrum har utfordringer med flom. I august 2023 medførte ekstremværet «Hans» store flomskader på tettstedet. Det er med bakgrunn i dette igangsatt planlegging av ulike tiltak for å flomsikre Nesbyen mot 200-årsflom med klimapåslag, der blant annet tiltak i Rukkedøla er et viktig bidrag til å sikre tettstedet.

Planområdet strekker seg over ca. 1,5 km og er på ca. 145 dekar. De planlagte flomsikringstiltakene omfatter:

- Etablering av flommur og sidesikring
- Utvidelse av elveprofilet
- Heving av Hajem bru
- Sikring langs flomparken
- Tilrettelegge for reetablering av gangbruer og forbindelser over Rukkedøla

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser.

Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

E-postadresse:
sfospost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Pb 325
1502 Moss

Besøksadresse:
Moss: Vogts gate 17
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00
www.statsforvalteren.no/os
Org.nr. 974 761 319



Statsforvalterens innspill

Vi har i [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2025](#) og på vår nettside med oversikt over [føringer for kommunal planlegging](#) redegjort for viktige føringer innen våre ansvarsområder. For kommunens samfunnsplanlegging viser vi også til [Statsforvalterens forventningsbrev for 2025](#). Kommunen har et stort ansvar for å ivareta nasjonale og viktige regionale interesser i planleggingen.

Vi har nedenfor trukket frem noen forhold som vi ser det som særlig viktig at planarbeidet vurderer og ivaretar.

Jordvern og matberedskap

Nasjonale føringer for jordvern og matberedskap er betydelig skjerpet i 2023 og 2024 med Stortingets vedtak av [Ny nasjonal jordvernstrategi](#) med mål om at omdisponering av dyrka jord ikke skal overstige 2000 dekar per år, og at dyrka og dyrkbar jord skal bevares for framtidig matproduksjon og matberedskap. Det er også satt nasjonale mål for økt selvforsyning av jordbruksvarer og matberedskap i nylige stortingsmeldinger om økt selvforsyning for mat og [totalberedskap](#). For å lykkes med dette er det viktig at areal som egner seg for matproduksjon ikke bygges ut. Den globale situasjonen tilsier at kommunen må legge betydelig vekt på matberedskap. Vi viser også til føringene [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027](#). Kommunene har et særlig ansvar for å unngå tap av dyrka jord, sikre matberedskap og ivareta kulturlandskap, og skal utrede alternativ for å redusere tap av jordressurser.

Vi legger til grunn at planforslaget skal ivareta samfunnsviktig flomsikring *samtidig* som nasjonale føringer for jordvern, matberedskap og kulturlandskap også må ivaretas. Tap av dyrka jord må unngås /reduseres mest mulig, også når det gjelder midlertidige anleggs- og riggområder.

Vi viser til våre innspill i regionalt planforum 24.06.2025, jf. referat fra møtet (vår utheving):
«Statsforvalteren er opptatt av at konsekvenser for jordvern og landbruk utredes på en grundig måte, om planforslaget vil medføre ulemper som at jordbruksområder blir isolert eller fornuftig drift påvirkes. Det er viktig å få på plass bestemmelser om at anleggsområdene blir tilbakeført. Statsforvalteren kan bistå med slike bestemmelser.»

Relevante avbøtende og kompenserende tiltak må vurderes dersom omdisponering ikke kan unngås. Jordflytting kan da være et avbøtende tiltak. Jordbruksfaglig kompetanse bør benyttes. For avbøtende tiltak og midlertidige anleggs- og riggområder må bestemmelsene ha med krav som sikrer at dyrka jord istandsettes med god kvalitet:

- Rammer for håndtering av jordressursene, istandsetting av berørt jordbruksareal og hydrotekniske anlegg må fastsettes i bestemmelser og bør konkretiseres nærmere i matjordplan.
- Både matjordlag og jordsmonn/jordlaget under matjordlaget (B-sjikt) må tas vare på.
- Matjordlag (øvre 30 cm) og øvrig jordsmonn må håndtere skånsomt, for å sikre avlingsnivå, dyrkingskvalitet/god agronomi, unngå jordpakking og redusere erosjon og avrenning.

Vi minner om at eventuell omdisponering av dyrka og dyrkbar jord skal rapporteres i KOSTRA landbruk for det året reguleringsplanen vedtas.

Vannmiljø

Rukkedøla i Nesbyen inngår i vannforekomsten 012-2012-R Rukkedøla nedre som er registrert med god økologisk potensial i Vann-Nett. Kjemisk tilstand er ikke registrert. I henhold til vannforskriften



skal tilstanden i overflatevann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Ny aktivitet eller nye inngrep som kan føre til en varig forringelse av miljøtilstanden (for minst ett kvalitetselement eller for samlet tilstandsklasse) eller vanskeliggjøre oppnåelse av miljømål, vil være i strid med miljømålene i vannforskriften.

Planarbeidet må ta nødvendige hensyn til vannmiljøet og de miljømålene som er fastsatt. Dette innebærer blant annet at miljøtilstand etter vannforskriften skal beskrives og at effekter av planlagte tiltak og aktiviteter vurderes og sees i sammenheng med miljømålene. Vi ønsker å påpeke at gode løsninger for håndtering av overvann vil kunne redusere avrenning av partikler og annen forurensning til vassdragene. Det er derfor viktig at planinitiativet nevner overvann som et aktuelt tema. Vi ber om at det legges vekt på åpne og naturbaserte løsninger, noe som også vil kunne bidra positivt til naturmangfold og opplevelser. Det må avsettes tilstrekkelige arealer for dette på plankartet.

Vi minner om at Statsforvalteren er forurensningsmyndighet for inngrep i sjø og vassdrag, og det må avklares om eventuelle tiltaket vil kreve tillatelse etter forurensningsloven. Vi viser til vår [nettside](#) hvor regelverket knyttet til tiltak i sjø og vassdrag er nærmere beskrevet.

Kantvegetasjon

Vi ber om at vassdrag og vassdragsnære arealer med kantvegetasjon i tilstrekkelig grad sikres ivaretatt gjennom arealformål og bestemmelser. Kantvegetasjonen langs vassdrag bidrar til å redusere uheldig avrenning, reduserer elveerosjon og er viktig for naturmangfold i og langs vassdraget. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes kantvegetasjon, jf. vannressursloven § 11, og ved eventuell fjerning av vegetasjon i kantsoner skal Statsforvalteren vurdere om det kreves en dispensasjon fra bestemmelsen. Gjennom plan- og bygningsloven kan kantvegetasjonen ivaretas også utover minimumskravene i vannressursloven. Vi vil allerede nå anbefaler at det settes krav til revegetering av kantvegetasjon i bestemmelsene.

Forurensning

Det har gjennom tidene pågått ulike former for aktiviteter langs Rukkedøla, det har blant annet vært møller, stamper, fargerier og verksteder. Det er derfor god grunn til å tro at deler av planområdet har forurensning i grunnen. Anleggsarbeid kan medføre betydelig skade på miljøet ved at store mengder partikler/slam og en rekke andre forurensningskomponenter finner veien til og vassdrag og sjø. Vi viser til at vanlig forurensning fra midlertidig anleggsvirksomhet er tillatt uten behov for særskilt tillatelse i henhold til forurensningsloven § 8 første ledd punkt 3. Dersom anleggsdriften medfører en forurensning utover hva som kan anses som vanlig, eller anleggsarbeidet kan medføre irreversible skader på naturmangfoldet, vil det kreves en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Det må derfor utarbeides en miljørisikovurdering for anleggsarbeidet. Denne vil danne grunnlaget for vurderingen av om det er behov for tillatelse etter forurensningsloven. I miljørisikovurderingen må forurensningene vurderes i størrelse og type, og ses i sammenheng med resipientens sårbarhet. Hvorvidt utslipp i forbindelse med arbeidene vil kreve tillatelse etter forurensningsloven må avklares med Statsforvalteren i god tid før arbeidene startes opp.

Naturmangfold, friluftsliv og landskap

Det er registrert naturtyper med stor, middels og noe verdi innenfor og i nær tilknytning til planområdet. Store deler av planområdet ligger utenfor dekningsområdet for naturtypekartlegging etter NiN-metodikk i Naturbase. Det er derfor ikke kjennskap til om og i så fall hvilke naturverdier som finnes her. Det er i den sammenheng positivt at det er gjort undersøkelser på de 1500 nederste meterne av Rukkedøla, samt at det vil bli gjennomført ytterligere undersøkelser innenfor



planområdet. Vi ber om at planlagte flomsikring i Rukkedøla tilpasses ut ifra eventuelle funn av verdifullt naturmangfold. Det kommer frem av oversendelsen at det er registrert fremmedarter i nedre deler av Rukkedøla og oppstrøms Hajem bru. Vi ber om at dette følges opp og at det sikres at fremmede arter ikke spres ytterligere.

Som det omtales i planinitiativet, er nærområdet til elvene mye brukt i friluftssammenheng. Turstien «Nesbyen rundt» går delvis innenfor planområdet. Den strekker seg blant annet på nordsiden av Rukkedøla og krysser Rukkedøla to ganger. Vi mener det er bra at turveien er planlagt ivaretatt og forbedret som en del av planen, deriblant med å etablere nye kryssinger over Rukkedøla for gående.

Konsekvensutredning

I oversendelsen er det lagt ved en grundig vurdering om planforslaget utløser krav til konsekvensutredning. Notatet konkluderer med at planen vurderes å ikke gi vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn, og at den derfor ikke utløser krav til konsekvensutredning. Vi viser til at det likevel er viktig at enkelte tema utredes grundig slik at kunnskapsgrunnlaget blir tilstrekkelig. Vi viser spesielt til at jordvern, naturmangfold i og langs elva, vannmiljø, og fare for forurensing langs vassdraget bør utredes tilstrekkelig.

Samfunnssikkerhet og klimatilpasning

Det fremgår av planinitiativ at det i forbindelse med planarbeidet skal gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse. Vi ønsker i den sammenheng å informere om at en ren sjekkliste uten beskrivelser og vurderinger ikke er å anse som en ROS-analyse. ROS-analysen må inneholde vurderinger av både eksisterende risikoer knyttet til arealene og hvordan en utbygging vil kunne påvirke risikobildet. ROS-analysen skal kunne kvalitetssikres og etterprøves ved behov. Derfor skal metoden som er brukt i utarbeidelse av ROS-analysen beskrives, i tillegg til at referanser skal oppgis. I den anledning vil vi vise til DSBs veileder [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging](#). Vi ber om at ROS-analysen følger planforslaget ved offentlig ettersyn og at eventuelle nødvendige tiltak mot uønskede hendelser blir innarbeidet i planen.

Vi anbefaler å ta i bruk Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) [kartbaserte veiledning for reguleringsplaner](#) i forbindelse med arbeidet. Områder med sårbarhet og risiko må identifiseres i plankart og sikres gjennom planbestemmelser.

Vi viser til relevante veiledere utgitt av NVE, deriblant [Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) nr. 1/2019, og [Sikkerhet mot flom](#) nr. 3/2022. I planarbeidet må det tas hensyn til naturfarer, samt eksisterende og fremtidige klimaendringer. Vi anbefaler [Miljødirektoratets veileder om klimatilpasning](#).

Følgende statlige planretningslinjer ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for klima og energi (2024)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)

Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#). Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.



Med hilsen

Brede Kihle
fagleder
Klima- og miljøvernavdelingen

Eirik Gundersen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Medsaksbehandlere: Anette Søraas (landbruk)

Kopi til:

Buskerud fylkeskommune
Nesbyen kommune

Postboks 3563
Alfarvegen 117

3007
3540

DRAMMEN
NESBYEN

NORCONSULT AS AVD OTTA
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Vår dato: 29.08.2025

Saksbehandler: Maria Solem/

Vår ref.: 202515239-2 Oppgis ved henvendelse

22959764/maws@nve.no

Deres ref.:

NVEs innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering - Rukkedøla - Nesbyen kommune

Vi viser til brev datert 08.07.2025. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Rukkedøla i Nesbyen kommune. Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for flomsikringstiltak i Rukkedøla, som del av den helhetlige flomsikringen av Nesbyen.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete innspill

Flom

Kommunen og flomsikringsprosjektet har opparbeidet seg god kunnskap om flomfaren på Nesbyen. Sikring av Nesbyen sentrum mot flom vil kunne medføre at det blir økt fare og skade på andre områder. Som en del av planarbeidet må det utredes og beskrives hvordan sikkerheten mot flom skal ivaretas både for den delen som flomsikringen skal sikre for og for eventuelle områder som kan bli mer utsatt skade, jf. TEK17 §§ 7-1 andre ledd og 7-2. Se ellers [NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplaner](#) og [NVE Veileder 3/2022: Sikkerhet mot flom. Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak](#) for mer informasjon om videre fremgangsmåte. Vi anbefaler at vår veileder tas i bruk ved vurdering av flomfare i arealplansaker.

Skred i bratt terreng



Planområdet ligger innenfor område som er utredet for skred, vist i [Kartbasert veiledning for reguleringsplan \(arcgis.com\)](#) punkt 8.

Planarbeidet må dokumentere at sikkerheten mot skred er ivaretatt i henhold til byggt teknisk forskrift TEK17 § 7-3 før planen kan sendes ut på høring. For mer informasjon om skred i bratt terreng, se relevante [Veileder - Sikkerhet mot skred i bratt terreng - Kartlegging av skredfare i reguleringsplan og byggesak \(nve.no\)](#) og NVEs retningslinjer 2/2011 «Flaum og skredfare i arealplanar(NVE)».

Vi minner om at reguleringsplanen må vise eventuelle sikringstiltak som må gjennomføres for å ivareta tilstrekkelig sikkerhet, og disse må hjemles med rekkefølgekrav.

Overvann

Klimaendringene er forventet å gi flere og mer intense nedbørshendelser, og i utbygde strøk kan dette gi skade på byggverk, infrastruktur og helse og miljø. Det er derfor viktig at det i planarbeidet er høy bevissthet rundt hvilke arealer som kan være utsatt for fare fra overvann. De generelle sikkerhetskravene i byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-1 gjelder for overvann. Kommunen må bestemme hva som er tilstrekkelig sikkerhet eller bruke NVEs anbefaling, se kap. 4.1.2 i NVE Veileder 4/2022. For mer informasjon om hvordan kommunen kan ivareta tilstrekkelig sikkerhet mot fare og skade fra overvann i arealplanleggingen viser vi til NVEs veiledere [2/2023 – Kartlegging av fare fra overvann](#) og [4/2022 – Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar](#).

Dersom omgivelsene ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning, må det planlegges kompensierende tiltak i nedbørfeltet. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må også avklares. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal før bygninger og infrastruktur planlegges. Her hvor det planlegges sikringsanlegg for å hindre vann i å komme inn i sentrumsområdene er det viktig at det planlegges hvordan overvann skal ledes ut av områder. Ved dimensjonering av pumpeanlegg m.m. er det viktig at også overvannet tas hensyn til.

Reguleringsplanen må vise hvordan overvann skal behandles både i kart og bestemmelser. Det må avsettes tilstrekkelige og hensiktsmessige arealer for å håndtere overvann. Reguleringsplanen må vise hvordan overvann skal håndteres uten at det fører til negative konsekvenser for grunnvann, overflateavrenning, bekker, elver og innsjøer.

Allmenne interesser i vassdrag

Vannressursloven har flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i vannressursloven kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser. Vi viser også til at kantsonen langs vassdrag er lovbeskyttet etter vannressursloven § 11. Dette har blant annet bakgrunn i at randsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og



bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. I tillegg utgjør vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng, se [Kantvegetasjon](#).

Tiltak i vassdrag kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser på en slik måte at det oppstår konsesjonsplikt etter vannressursloven § 8. Vi viser til [NVE Veileder 1/2021](#) «Veileder til vannressursloven og NVEs behandling av vassdrags- og grunnvannstiltak».

For vassdrags- og grunnvannsinngrep som inngår i reguleringsplan kan NVE gjennom samordningsbestemmelsen i vannressursloven § 20 d) fastsette at en vedtatt reguleringsplan kan erstatte konsesjonsbehandling etter vannressursloven. Forutsetningen er at tiltaket er tilstrekkelig belyst i planarbeidet, og at hensynet til allmenne interesser er ivaretatt gjennom planbestemmelsene. Samordningsbestemmelsen i § 20 d) kan bare brukes for tiltak som ellers ville fått konsesjon etter vannressursloven.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Meld inn fareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

NVEs oppfølging av planarbeidet

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.



Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Maria Solem
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

NORCONSULT AS AVD OTTA

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
NESBYEN KOMMUNE



NORCONSULT NORGE AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Vår ref.: 2025/12372-8

Deres ref.:

Dato: 29.08.2025

Nesbyen kommune - Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for Rukkedøla - Flomsikring

Vi viser til brev av 10. juli 2025.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Buskerud fylkeskommune har følgende merknader til varselet:

Kort om saken

Det fremgår av varselet at formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for flomsikringstiltak i Rukkedøla. Planområdet omfatter arealer langs Rukkedøla fra oppstrøms rv. 7 i øst til og med Møllevegen i vest som tilsvarer en strekning på ca. 1,5 km og et areal på ca. 145 dekar.

Planarbeidet er en del av den helhetlige flomsikringen av Nesbyen etter uværet «Hans» i 2023. Det planlegges for ulike tiltak for å flomsikre Nesbyen mot 200-årsflom med klimapåslag. De planlagte flomsikringstiltakene omfatter:

- Etablering av flommur langs den sørlige elvekanten nedstrøms Hajem bru
- Sidesikring på den nordlige elvebredden nedstrøms Hajem bru
- Utvidelse av elveprofilet på en ca. 85 meter strekning nedstrøms Hajem bru
- Heving eller ny Hajem bru
- Sikring langs flomparken
- Tilrettelegge for reetablering av gangbruer og forbindelser over Rukkedøla

Planforslaget var oppe i Regionalt planforum 24. juni 2025. Det er vurdert at planforslaget ikke utløser krav til konsekvensutredning.

PLAN plan og miljø

Postadresse: Postboks 3563, 3007 DRAMMEN
Besøksadresse: Hauges gate 89, 3019 Drammen
Telefon: 32 80 85 00

E-post: post@bfk.no
Internett: www.bfk.no
Org.nr.: 930580260

Merknader

Plan:

Vi viser til Regional plan for areal og transport i Buskerud 2018-2035, og ber om at denne blir førende for planarbeidet. Den regionale planen gir føringer knyttet til by- og tettstedsutvikling, og om at det skal tas hensyn til viktig naturmangfold, god matjord, kulturhistoriske verdier, estetiske kvaliteter, strandsone mot vann og vassdrag og sikre overordnet grønnstruktur og tilgang til grøntområder.

Hensyn til landskaps-, natur- og friluftslivsverdier

Fylkeskommunen mener det er positivt at det skal gjøres vurderinger knyttet til landskapsbildet som del av planarbeidet. Områder langs vassdrag er verdifulle for rekreasjon og friluftsliv, samtidig som det er viktig for naturmangfold på land og i vann.

Det er kartlagt flere naturtyper i området rett oppstrøms Hallingdalselva og det skal gjennomføres ytterligere undersøkelser innenfor planområdet. Vi anbefaler kommunen å hensynta biologisk mangfold og særlig prioriterte arter og truede/nær truede arter og naturtyper i tråd med retningslinje 1 i kapittel 4.4.5 i Regional plan for areal- og transport i Buskerud 2018-2035 dersom det gjøres funn innenfor planområdet.

Det går frem i planinitiativet at nærområdet til elvene er mye brukt i friluftssammenheng og turstien «Nesbyen rundt» går delvis innenfor planområdet. Vi mener det er positivt at det legges opp til å reetablere gangbruene over Rukkedøla for å knytte sammen rundløypa sett i et folkehelseperspektiv.

Miljø:

Vannmiljø

Regional plan for vannforvaltning i *Innlandet og Viken vannregion 2022-2027*, med tilhørende planretningslinjer, legger føringer for forvaltningen av vannet vårt. Vannet er delt inn i vannforekomster med konkrete miljømål fastsatt i vannforvaltningsplanen, i tråd med vannforskriftens §§ 4-7. Det generelle målet er at alle vannforekomstene minst skal ha god økologisk og kjemisk tilstand, at dagens tilstand ikke skal forringes og, dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand, skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden.

Norconsult har, i rapporten «Vurdering etter forskrift om konsekvensutredning...» av 27.05.2025, vurdert at tiltaket ikke krever konsekvensutredning. Uavhengig av krav om konsekvensutredning, forutsettes det at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for konkret å kunne vurdere om de løsningene som velges får negativ effekt på vannmiljøet eller oppnåelsen av miljømålene. Skulle det vise seg at tiltaket vil påvirke tilstanden i vassdraget negativt, forutsettes en vurdering etter vannforskriften §12.

Vi minner om forskrift om fysiske tiltak i vassdrag som har til hensikt å ta vare på vassdragsmiljøer og artene som lever i og ved disse. Tiltak i vassdrag som ikke er konsesjonspliktige etter vannressursloven skal behandles etter forskriften, og denne gjelder uavhengig av plan- og bygningsloven. Statsforvalteren har ansvar for tiltak på strekninger som fører anadrom laksefisk eller kreps, mens fylkeskommunen har ansvar for tiltak i vassdrag eller deler av vassdrag som ikke fører anadrom laksefisk eller kreps.

Samferdsel:

Planvarselet omfatter fylkesvei 2910 gjennom store deler av Nesbyen sentrum. Planen vil berøre regionale interesser ved at en mindre del av planområdet i sørvest omfatter fylkesvei 2910, mens øvrige deler av planområdet vil gå parallelt med fylkesvei 2910 men være utenfor gjeldende byggegrenser. Fylkesvei 2910 (Rukkedalsvegen) har fartsgrense 50 km/t i sørvestre del av planområdet, for så reduseres til 40 km/t ved gbnr 72/8 og videre nordøstover gjennom sentrum. Trafikkmengde (årsdøgntrafikk, ÅDT) lengst sørvest er målt til 1000 ÅDT, hvorav 9 % utgjør lange kjøretøy for deretter øke til ÅDT 3000 gjennom sentrum for øvrig.

Byggegrense

Byggegrensene skal ivareta trafiksikkerheten, drift og vedlikehold av veinettet, arealbehov ved en eventuell utvidelse av veien, og miljøet langs veien. Byggegrense mot fv. 2910 er i utgangspunktet 15 m målt ut fra veimidt. Der byggegrenser mot fylkesvei er berørt må dette komme frem av plankart og/eller i reguleringsbestemmelsene.

Trafikkutredning

Det fremkommer at det vurderes tiltak på eksisterende veibru over Rukkedøla (Hajem bru). Det er ikke avklart om det er tenkt ny veibru i dagens veitrasè eller om ny bru bør bygges nedstrøms dagens trasè. Uansett valg vil dette medføre endringer i trafikkmønster, enten under anleggsfasen eller permanent. Samtlige endringer mot fylkesvei og/eller endret aktivitet, trafikk og trafikkbelastning i kryss og avkjørsler med fylkesvei må utredes og legges til grunn for planleggingen. Utredningen må omfatte alle trafikantgrupper og må synliggjøre de trafikkmessige virkningene av planen. Trafiksikkerheten må ivaretas under anleggsperioden og permanent. Trygg skolevei skal prioriteres. Eventuelle nødvendige avbøtende tiltak må ivaretas i planforslaget (med rekkefølgekrav).

Ved eventuelle tiltak på/langs fylkesvei, må tekniske tegninger sendes inn til oss for godkjenning før planen sendes på offentlig ettersyn.

Gjennomføringsavtale

Dersom resultatet fra trafikkutredningen medfører tiltak på fylkesveien, og eller langs fylkesveien, må det inngås gjennomføringsavtale med Buskerud fylkeskommune før tiltak kan iverksettes. Vi ber da om at dette medtas som egen bestemmelse (rekkefølgekrav). Søkna

om godkjenning av byggeplan skal sendes til Avdeling samferdsel, seksjon for utbygging via post@bfk.no.

Hensyn til automatisk fredete kulturminner:

Detaljreguleringsplanen for flomsikring av Rukkedøla omfatter først og fremst selve elvebredden, mens andre deler av planområdet i de sentrale delene av Nesbyen er fra tidligere sterkt nedbygd.

Eiendommene som her omfattes av planen, er ikke befart i sakens anledning. Uttalelsen med hensyn til automatisk fredete kulturminner gis derfor på grunnlag av en gjennomgang av arkiv- og kartmateriale.

Fylkeskommunen har imidlertid, i forbindelse med ulike reguleringsplaner, utført flere arkeologiske registreringer i og ved Nesbyen sentrum. Samlet har disse gitt innblikk i varierte sider ved den forhistoriske bosetningen i denne delen av dalføret.

For eksempel kjenner vi til et løsfunn av slagge på gbnr. 71/46 helt vest i planområdet, ID 29817 i *Askeladden*, Riksantikvarens kulturminnedatabase. Slagget kan trolig knyttes til jernutvinning eller smiing, og troligst i yngre jernalder eller middelalder, men dette er usikkert. Funnstedet er imidlertid avmerket på et sted hvor det nå går en vei (Møllevogen). Funnopplysningene er ytterst sparsomme, og det er grunn til å anta at funnkonteksten er såpass forstyrret at det ikke vil være fruktbart å gjennomføre noen nærmere arkeologisk undersøkelse på funnstedet. Dette funnet behøver derfor ikke å hensyntas i arbeidet med planen for flomsikring av Rukkedøla.

Videre er det lengre øst, på gbnr. 75/3 og ut mot Rukkedøla, påvist en lokalitet, ID 265919, bestående av kulturlag, fossile åkerlag og en mulig fotgrøft etter en grav. Disse ble påvist ved en arkeologisk registrering utført av fylkeskommunen i 2019, og ga C14-dateringer til bronsealderen (800-t. f.Kr.) og vikingtiden (ca. 900–950 e.Kr.).

Denne lokaliteten er markert på kartet som bestemmelsesområde #1 i gjeldende plan for området. Dersom det blir vedtatt en ny plan som erstatter den gjeldende reguleringsplanen, må hensynet til kulturminnet avklares på nytt, det vil si at vilkårene om undersøkelse må tas inn i ny plan og bestemmelsesområdet må videreføres i det nye planforslaget.

Basert på en vurdering av planområdet og dets topografi samt den betydelige nedbyggingsgraden i området, anser Buskerud fylkeskommune det som lite sannsynlig at det fins automatisk fredete kulturminner i planområdet, som er bevart i en slik grad at det er noe større informasjonspotensial å hente ved arkeologiske undersøkelser.

Når det gjelder automatisk fredete kulturminner, har vi derfor ingen merknader til en realisering av flomsikringstiltakene som planen legger til rette for.

Vi understreker imidlertid at vi, ved offentlig ettersyn av den her aktuelle planen for flomsikring, vil måtte hente inn faglig tilrådning fra Kulturhistorisk museum ved Universitetet i Oslo når det gjelder lokaliteten ID 265919 på Nystuen.

Hensyn til nyere tids kulturminner og bygningsvern:

I varsel om oppstart for detaljregulering for flomsikring for området omkring Rukkedøla, opplyses det at tiltaket kan komme i konflikt med verneverdige bygninger og kulturmiljøer med verneverdi.

Det opplyses videre at det vurderes ulike alternativer for blant annet ny Hajem bru, som kan berøre to SEFRAK-registrerte bygninger.

Beskrivelse

Deler av planområdet ligger innenfor kulturmiljøet Nesbyen, jf. Kulturminnekompaset, Regional plan for kulturminnevern i Buskerud (2017). Nesbyen er et helhetlig kulturmiljø med mange verneverdige bygninger av ulike type, tilknyttet Nesbyens spesielle historie. Kulturmiljøet består av variert bebyggelse med tun, gårdsbebyggelse, og bygninger for handel, turisme og administrasjon. Opprinnelige bygnings- og veistrukturer er godt bevart.

Planområdet omfatter 14 SEFRAK-registrerte bygninger, hvorav fem av disse er kommunalt listeført. Tiltaket vil kunne påvirke noen av disse bygningene, blant annet bygninger som er registrert i kulturminneregistreringen for Nesbyen kommune.

En av bygningene som kan bli påvirket av tiltaket er Alfarvegen 136. Bygningen er antatt oppført ca. 1770, som hovedbygning på Bruvolden gård. Bygningen har fått vernekategorien høy i Nesbyen kommunes kulturminneregistrering. Området består av flere eldre bygninger ved elvebredden, som samlet utgjør et helhetlig kulturmiljø.

Faglig vurdering

Det er viktig at kommunen i det videre planarbeidet ikke bare vurderer konsekvenser av tiltaket for kulturminner og kulturmiljøer, men også vurderer avbøtende tiltak og alternative løsninger der tiltaket vil påvirke kulturmiljø negativt.

Vi anbefaler kommunen å vurdere om det finnes løsninger for flomsikring, som ikke innebærer riving av SEFRAK-registrerte bygninger.

Vi anbefaler ikke riving av Alfarvegen 136 av hensyn til bygningens verneverdi, alder og historiske betydning.

Dersom det ikke er mulig å unngå at ulike tiltak kommer i konflikt med verneverdige bygninger, anbefaler vi kommunen å vurdere om det er mulig å flytte bygninger som vil bli berørt av tiltaket.

Fylkeskommunen mener det er positivt at planforslaget skal legge til rette for re-etablering av gangforbindelse ved Hallingdal museum. Museet er en viktig institusjon med både lokal, regional og nasjonal betydning, og tilgjengelighet og tilrettelegging for publikums bruk av området er viktig.

Vennlig hilsen

Kjersti Morseth Hallerud
Seksjonsleder

Sara Norup

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandler plan: Sara Norup

Saksbehandler miljø: Håkon Bergø

Saksbehandler samferdsel: Marianne Hvalsmarken

Saksbehandler arkeologi: Gaute Reitan

Saksbehandler nyere tids kulturminner og bygningsvern: Julie Christine Riddervold

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Norconsult AS Otta
Skansen 2E
2670 OTTA

Dato: 11.08.2025
Saksref: 202511746-2
Deres ref.:
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

**Nesbyen kommune - Varsel om oppstart av planarbeid - Reguleringsplan for flomsikring
Rukkedøla - planID 202502 - Bane NORs uttalelse**

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid, datert 10.7.2025.

Planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Mottakere:
Norconsult AS Otta, Line Brånå Bergum
Kopi:
NESBYEN KOMMUNE

Norconsult Norge AS
Skansen 2E
2670 OTTA

Deres ref: 52408945
Vår ref: 2025/172266
Dato: 13.08.2025

Innspill til varsel om oppstart av planarbeid - detaljregulering flomsikring Rukkedøla i Nesbyen kommune - PlanID 202502

Vi viser til saksdokumenter mottatt i forbindelse med detaljregulering for flomsikring Rukkedøla i Nesbyen kommune.

Saksopplysninger:

Tettstedet Nesbyen er flomutsatt og under «Hans» i august 2023 medførte flommen store flomskader. Med bakgrunn i dette er det igangsatt og under planlegging flere reguleringsplaner for flomsikringstiltak i Nesbyen, hvor detaljregulering flomsikringstiltak i Rukkedøla er en viktig del. Rukkedøla er en sideelv som munner ut i Hallingdalselva.

Mattilsynets rolle:

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, helse og velferd hos fisk og dyr, mat og drikkevann. Som høringsinstans har vi i oppgave å bidra til å ivareta nasjonale og regionale interesser innenfor våre forvaltningsområder.

Mattilsynet deltok i regionalt planforum, fylkeshuset Drammen den 24.06.2025. Der ble vi presentert for planen.

Vi har videre gått igjennom de tilsendte saksdokumentene/planinitiativet.

Mattilsynets innspill:

Hensyn til trygt drikkevann

Vann- og avløpsinfrastrukturen i området er kommunalt. Vi forutsetter at dette hensyntas.

Fiskehelse/fiskevelferd - vannmiljø

Området ligger opp til elven Rukkedøla. For å forebygge spredning av smittsomme sykdommer hos akvatiske dyr, herunder fisk, forventer vi at det, når det er relevant, blir utformet bestemmelser til planen som stiller krav til at arbeidet i og i nærheten av vann og bekker/elver må gjennomføres slik at en forebygger overføring av kjent og ukjent smitte til vann og vassdrag. Dette kan for eksempel være krav til rengjøring av anleggsutstyr. Tilsvarende må det, av hensyn til fiskevelferden, gis nødvendige bestemmelser dersom det er gytebekker i området.

Plantehelse

Forskrift om plantehelse gir forbud mot spredning av en rekke planteskadegjørere. For å hindre smitte og spredning av plantesykdommer forventer vi at det blir utformet bestemmelser til planen. Planteskadegjørere kan spres med jordmasser som flyttes, med vann, eller med maskiner med jord, frø og andre planterester.

Vi ber om å holdes orientert i den videre planprosessen.

Med hilsen

Mattilsynet, tilsynet

Anita Klemensdottir
seniorinspektør

Jorunn Aasgaard Grini
avdelingsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Kopi til:

NESBYEN KOMMUNE

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid



Plannavn: Detaljreguleringsplan for flomsikring Rukkedøla

Arealplan-ID: 202502

Frist for innspill: 29.08.2025

Altinnreferanse: D77D7E24DE76

Svar fra berørte parter:

Navn:

JUVEN ODD ARILD

Telefon:

E-post:

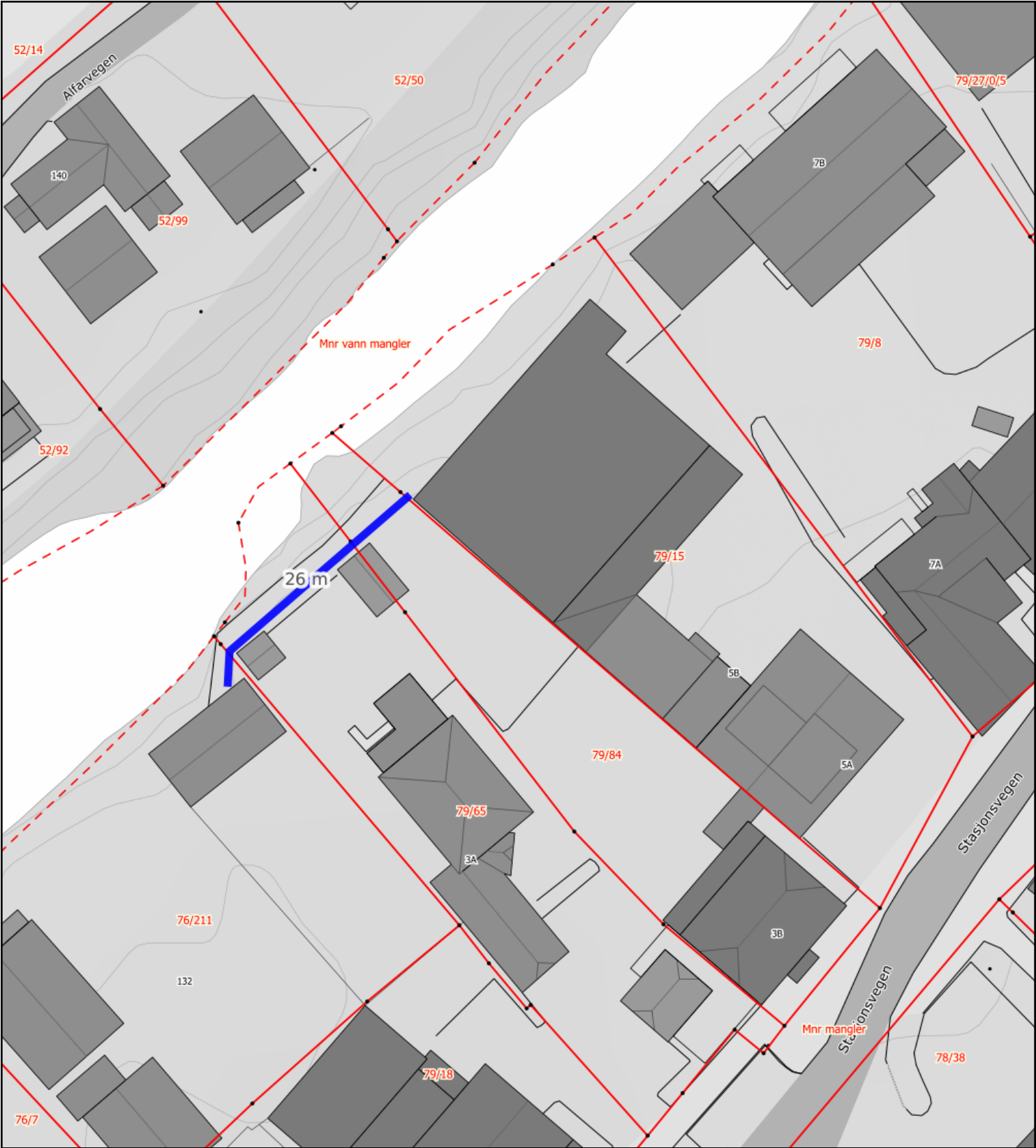
Uttalelse

Gjelder gnr/ bnr 79/65 og 79/84. Eksisterende dobbel støttemur og grunnmuren til husene mot Rukkedøla fikk store skader under Hans. Vi har blitt enige med forsikringsselskap og entreprenør om entreprise på oppsetting av ny enkel mur av firkanta granitt steiner som trekkes helt inntil eksisterende grunnmur på husene. Steinene etter eksisterende mur vil samtidig bli fjernet og elveløpet blir ryddet for overflødig steinmasse. Elveløpet vil da blir bredere og dypere forbi vår eiendom. Se vedlagt tegning som viser gammel og ny mur i blått. Avtalt oppstart er høsten 2025. Dette til orientering.

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_JUVEN ODD ARILD_20250724_120218.pdf

Vedlegg_JUVEN ODD ARILD_mur rukkedøla.pdf



0

5

10

15m

Målestokk 1: 500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 24.07.2025 11:48

Eiendomsdata verifisert: 24.07.2025 11:47

GÅRDSKART 3322-78/290/0

Tilknyttede grunneiendommer: 78/290/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING

=

Fulldyrka jord

5

Overflatedyrka jord

6

Innmarksbeite

w

Produktiv skog *

Annet markslag

Bebygdt, samf., vann, bre

Ikke kartlagt

Sum

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

AREALTALL (DEKAR)

0.0	
0.0	
0.0	0.0
0.0	0.0
0.0	
1.1	1.1
0.0	0.0
1.1	1.1

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenningse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Driftssenterpunkt

Rødberg, 5. August 2025

Norconsult Norge AS

v/Line Brånå Bergum

Skansen 2E

2670 OTTA

Vedr. FLOMSIKRING

Viser til vedlegg vedr flomsikringstiltak i **Rukkedøla**.

Som daglig leder i maskinentreprenørfirmaet Dozerdrift på Rødberg i 40 år har jeg vært med på flere flomsikringsoppdrag , se vedlegg 1 og 2

Jeg har på reiser registrert flere typer flomsikring, alt fra glassvegger til betongmurer, som kanskje kan være aktuelt enkelte steder på Nesbyen. Har noen tanker hvordan dette kan utføres, dersom interesse.

Dere bør ha en kjentmann på Nesbyen, som dere kan drøfte ulike måter å utføre flomsikring på. Jeg kan anbefale byggmester Rolf Rukke tlf 99 26 56 50.

For oppmåling kan jeg anbefale Terje Heggeli, Heggeli Oppmåling, Rødberg tlf 90 75 08 61

Ønskes flere opplysninger, ta kontakt.

Mvh



Arnt Jacobsen Tlf 95 04 27 30

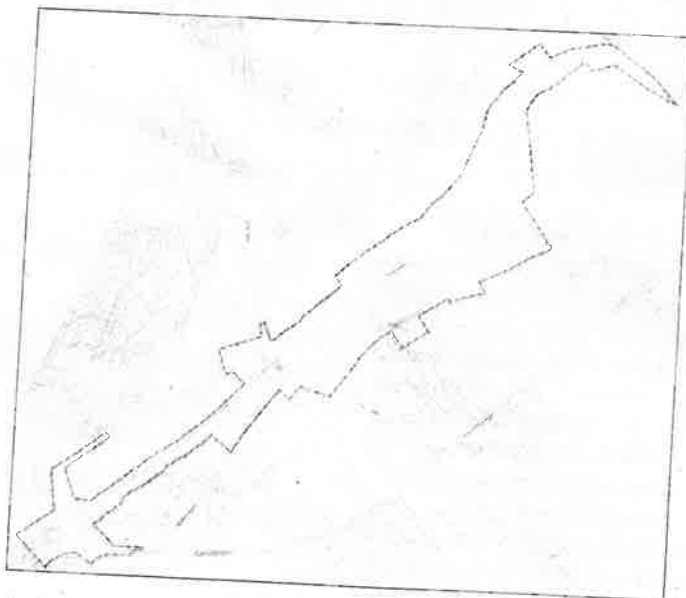
Vedlegg



Varsel om oppstart av planarbeid, detalj-reguleringsplan flomsikring Rukkedøla

I henhold til plan- og bygningsloven §§ 12-3 og 12-8 varsles det på vegne av Nesbyen kommunen oppstart av reguleringsplanarbeid for Rukkedøla (planID:202502). Nesbyen kommunestyre har i møte 19.06.25, sak 41/2025 sluttet seg til oppstart av planarbeidet.

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for flomsikringstiltak i Rukkedøla, som en del av den helhetlige flomsikringen av Nesbyen. Planområdet er på ca. 145 dekar og omfatter areal langs Rukkedøla oppstrøms Rv. 7 og til og med arealer ved Hallingdal museum.



For mer informasjon, se Nesbyen kommune sin nettside under «Plan og regulering/ Kunngjøringer». Spørsmål til planarbeidet kan rettes til Norconsult AS v/Line Brånå Bergum, tlf.: 920 94 088 eller e-post: line.brana.bergum@norconsult.com

Innspill til varsel om oppstart av planarbeid sendes innen 29.08.2025 til: line.brana.bergum@norconsult.com, eventuelt i brev til Norconsult Norge AS, Skansen 2E, 2670 Otta.

Norconsult

Hallingdøla 19/7 - 2025

Overføringstunnel fra Økta/Borgåa til Tunhovdfjorden: Arbeid med kanal fra Åmotjern



Dozerdrift i arbeid ved kanalen ned mot Åmotjern på 1980-tallet



Plastring av kantene der kanalen kommer ut i Borgåa

Midt på 1960-tallet bygde NVE overføringstunnel både fra Smådøla i vest og fra Borgåa og Økta i øst fram til Tunhovdfjorden. Samtidig ble masse fra den vel 5 km lange tunnelen fra Borgåa brukt til fornyinga av Tunhovddammen i 1966. Da overføringa var ferdig skulle det gi en produksjonsvekst på 119 GWh til Nore I og Nore II. Utløpet fra Borgåa og Økta like nord for dammen har fått en fonteneilignende form. (5)

I 1968 hadde Dozerdrift arbeidet med en kanal på rundt 300 meter som gikk fra utløpet av tunnelen fra Økta og ned til Åmotjern. Fra tjernet følger vannet et bekkeleie ned til Borgåa. (DTBS 10.02.68). Bildet øverst t.v. er fra midten av 80-tallet og viser Dozerdrift i arbeid med vedlikehold og reparasjoner etter en flom. Bildet nederst t.h. fra 2011 viser området der kanalen kommer ut i Borgåa. Dozerdrift hadde også arbeidet med plastring av kantene her, noe som kommer godt med under flom.



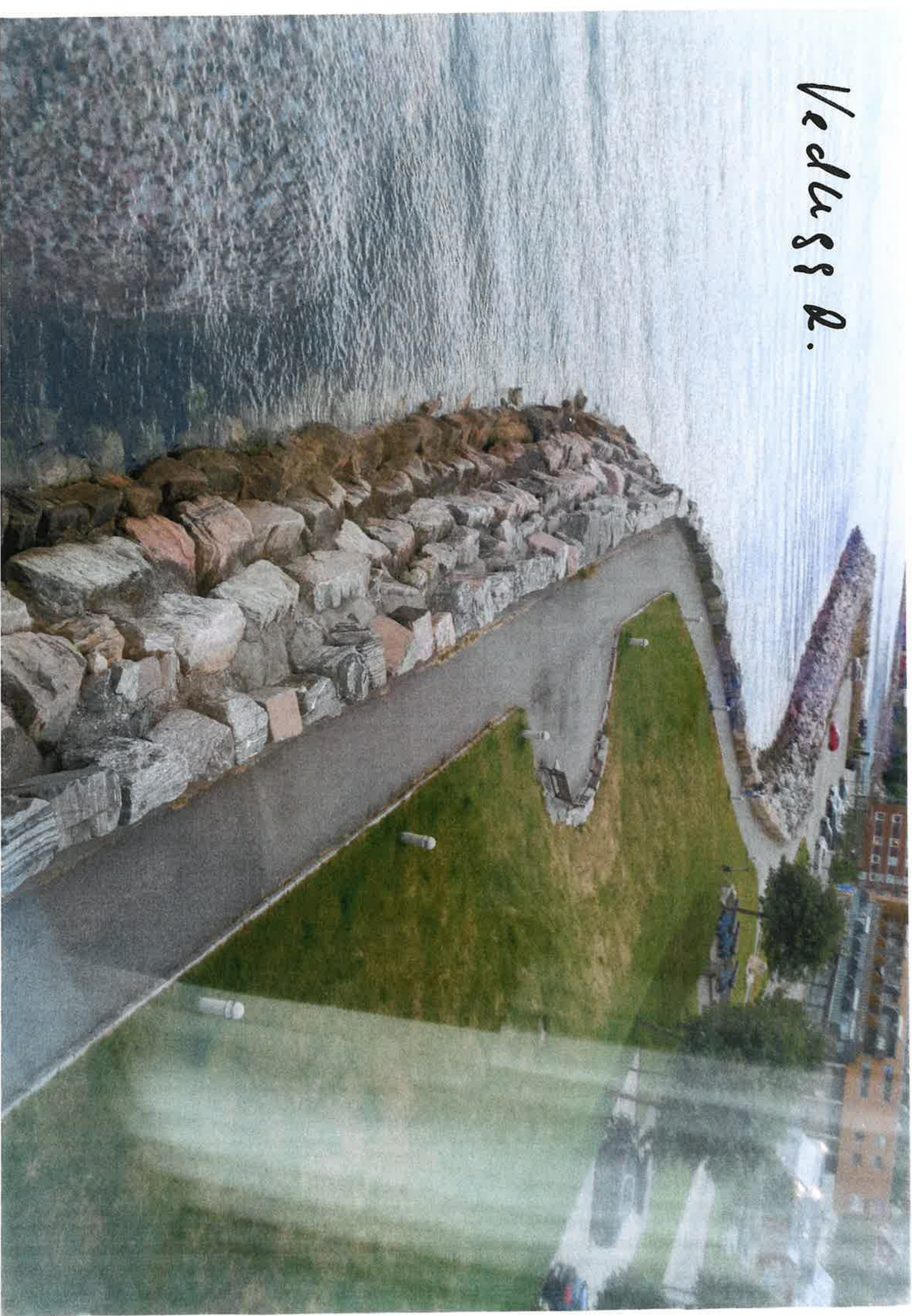
Utløpet fra Borgåa og Økta rett ved Tunhovddammen

et
men
der-
som
en av
(sikre)
5 - 10
inen i
Norges
ammen
t til
Statkraft.



eventilene t.h.

Vedussø.



Wenker Seilbet hotel, Molde

21/10/21

Line Brånå Bergum

From: Mads Jansen <mads.jansen@allstad.no>
Sent: mandag 11. august 2025 11:12
To: Line Brånå Bergum
Subject: Nes pg - Bemerkninger ved oppstart - Detaljregulering flomsikring Rukkedøla

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

You don't often get email from mads.jansen@allstad.no. [Learn why this is important](#)

Hei.
Vi viser til mottatt oppstartsvarsel.
Allstad har i utgangspunktet ingen bemerkninger ved oppstart, men ønsker varsling ved kommende høringer av planen.
Dersom planområdet senere i prosessen skulle bli utvidet og omfatte presteboligtunet, vil vi foreslå at boligtunet får formål bolig, i tråd med faktisk bruk.
Men altså bare dersom planområdet blir utvidet med bakgrunn i forhold som har med planens hovedformål å gjøre.

Allstad

Med vennlig hilsen
Mads Jansen
Allstad Eiendom
Arealutvikler

E-post mads.jansen@allstad.no
Telefon



Opplysningsvesenets fond og Clemens Eiendom ble fra 1. september 2024 til Allstad.

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid



Plannavn: Detaljreguleringsplan for flomsikring Rukkedøla

Arealplan-ID: 202502

Frist for innspill: 29.08.2025

Altinnreferanse: D77D7E24DE76

Svar fra berørte parter:

Navn:

Telefon:

E-post:

HOFSTAD NILS PETTER

Uttalelse

Hei er det ikke mulig å vurdere et avlastningsløp høyere opp i Rukkedøla ? Det kunne gå over dyrket mark o bunnet ut lenger ned i dalen . Tusen takk for uttalelsen mvh Nils Petter Hofstad

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_HOFSTAD NILS PETTER_20250711_080930.pdf

Line Brånå Bergum

From: Bjørg Hatteland Lindahl <bhl@baus.no>
Sent: tirsdag 12. august 2025 09:19
To: Line Brånå Bergum
Cc: haakonlindahl@outlook.com; Astrid Lindahl
Subject: Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid i Nesbyen kommune - gnr./br. 79/29

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

You don't often get email from bhl@baus.no. [Learn why this is important](#)

Hei

Jeg har mottatt et varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid i Nesbyen kommune, hvor vår eiendom gnr./br. 79/29 er berørt.

Ut fra det jeg leser og oppfatter på informasjonsmøter, forstår jeg det slik at dere har tatt godt i med hvilke områder som vil bli berørt og i ulik grad av berøring.

På kartet som dere har vedlagt ser jeg at en større del av vår eiendom vil bli berørt. Vil informere om at den delen av eiendommen dere har markert på kartet, som inngår i planarbeidet, grenser til vår hallingstue fra 1905. Den har rose malt interiør i tak, vegger malt av kunstneren Halvor Lindahl og er en unik hallingstue. Denne kan på ingen erstattes eller gjenskapes.

Hvorfor har dere tatt med denne delen av vår eiendom?

Hvilken grad vil vår bli eventuelt bli berørt?

Vil denne varsel kunne sette noe begrensning for videre utnyttelse av eiendommen?

Vi vil at hele vår eiendom fortsatt skal være regulert til boligbebyggelse.

Med vennlig hilsen

Bjørg Hatteland Lindahl

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid



Plannavn: Detaljreguleringsplan for flomsikring Rukkedøla

Arealplan-ID: 202502

Frist for innspill: 29.08.2025

Altinnreferanse: D77D7E24DE76

Svar fra berørte parter:

Navn:

Telefon:

E-post:

LØKEN LISBETH ØSTENFOR

Uttalelse

Vedrørende eiendom gnr./bnr. 52/50 – innspill i forbindelse med eventuell utvidelse av elveløp. Jeg viser til mulig vurdering av tiltak knyttet til elven som berører min eiendom gnr./bnr. 52/50 og ønsker med dette å komme med følgende innspill:- Under ekstremværet Hans kom det ikke vann inn i kjelleren på min eiendom. Det samme gjelder under tidligere vårflokker. Jeg ser derfor ingen grunn til å endre elveløpet på en måte som bringer elven nærmere huset. Dersom dette skulle skje, vil det kunne medføre økt risiko for vanninntrengning ved fremtidige flommer. Et nabohus som ligger nærmere elven enn min bolig, opplever jevnlig vanninntrengning ved vårflokk, samt under Hans. En slik utvikling vil kunne føre til betydelig verdiforringelse av eiendommen, i tillegg til fare for fuktskader og ødeleggelser i kjellerarealer.- Hele tomten er opparbeidet og i aktiv bruk. Blant annet har vi et større plenområde som benyttes som uformell fotballbane og samlingsplass for barn i nabolaget. Tomten er allerede smal, og eventuelle inngrep for å gjøre elven bredere vil redusere bruksarealet ytterligere, noe jeg sterkt ønsker å unngå. Jeg ber om at disse forholdene tas i betraktning ved videre planlegging og vurdering av eventuelle tiltak i området. Med vennlig hilsen, Lisbeth Østenfor Løken

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_LØKEN LISBETH ØSTENFOR_20250814_131113.pdf

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid



Plannavn: Detaljreguleringsplan for flomsikring Rukkedøla

Arealplan-ID: 202502

Frist for innspill: 29.08.2025

Altinnreferanse: D77D7E24DE76

Svar fra berørte parter:

Navn:

Telefon:

E-post:

SVENKERUD JAN TOLLEF

Uttalelse

1 Elveparken må flomsikres bedre. Det var bare ca 25 cm igjen før Hans gikk inn i Møllevegen'. 2 Det må gjøres noe med Hajem brua, underkanten må løftes (70 cm?) så vannet kan gå fritt under. 3 Området Hajem brua med husene rundt er en del av Gamle Nes og en viktig del i dette gamle sentrum. Hajemhuset (legekonsult i dag) tidligere landhandel/butikk ble bygget for mye over 100 år siden. Det har vært avis skrivelser om at dette huset muligens må rives/flyttes. Ved riving/flytting vil dette påvirke området negativt. En vil da ikke få det samme intime uttrykket som en har i dag og en vesentlig del av Gamle Nes forringes. 4 Det må gå an å få plass til mer vann under Hajem brua med dagens plassering. Dette kan dyktige ingeniører løse. Muligheter? x Elvebunn under brua må kunne senkes noe. Det må kunne renskes opp i elva. x Brufundamentene må kunne forsterkes. x Bruas bæresystem må kunne forandres, slik at de høye betongdragerne blir skiftet ut. x Bruer kan ha overliggende bæresystem, var ofte slik før. x Terskel for vannspeil bygges om slik at en ikke får bølger som slår opp i brua. x Det er sikkert flere tiltak som kan gjøres for å beholde brua på samme plass som i dag, noe som burde være særdeles viktig for Nesbyen kommune.

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_SVENKERUD JAN TOLLEF_20250822_150333.pdf

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid



Plannavn: Detaljreguleringsplan for flomsikring Rukkedøla

Arealplan-ID: 202502

Frist for innspill: 29.08.2025

Altinnreferanse: D77D7E24DE76

Svar fra berørte parter:

Navn:

MARIAMPILLAI E THANENDRAN

Telefon:

E-post:

Uttalelse

Vedrørende skisse til reguleringsplan- grensen er markert ovenfor stien mot gnr 53/134. Vi gjør oppmerksom på at deler av stien tilhørende 1/2 parten av gnr53/61 eies av oss. Norconsult kunne ikke si eksakt om eiendom/stien overfor elven vil bli affisert i forhold til flomvern. Vi ønsker ikke at den delen av stien som er vår eiendom ødelegges under arbeid. Vi forventer å bli involvert i planleggingen om nevnte eiendom vil bli påvirket av arbeidet.- Kristina Eek og Thanendran Mariampillai

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_MARIAMPILLAI E THANENDRAN_20250823_144849.pdf

Line Brånå Bergum

From: Guttorm Mathismoen <guttorm.mathismoen@gmail.com>
Sent: onsdag 27. august 2025 21:42
To: Line Brånå Bergum
Subject: Innspill til varsel om oppstart av planarbeid, detaljplan flomsikring Rukkedøla

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

You don't often get email from guttorm.mathismoen@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei.

Viser til varsel om oppstart av planarbeid, detaljplan flomsikring Rukkedøla.

Jeg er eier av gnr/bnr 74/1 og 73/1 langs Rukkedøla. Dette er gammel bebyggelse som ligger tett på Rukkedøla og som delvis blir berørt av planområdet.

"Hans" førte til vesentlige erosjonsskader lang vår eiendom og et hus (Eldhus) er undergravd. Grunnen som Eldhuset stod på var delvis fylt ut i elva. Dette ble revet bort under "Hans". Deler av steinen (erosjonssikring og grove fyllmasser) ligger fortsatt igjen i elveløpet. I tillegg er sårkanten utsatt for ny erosjon.

Jeg håper at opprydning og forsterking av erosjonssikring kan tas inn i planen. Subsidiært håper jeg at det kan gis tillatelse til å rydde opp og gjøre tiltak i sammenheng med planen.

Det vil være vesentlig enklere å utføre tiltakene i sammenheng med planen.

--

Vennlig hilsen

Guttorm Mathismoen

T: +47 905 36 322

@: guttorm.mathismoen@gmail.com

Line Brånå Bergum

From: Ivar Sundsdal <ivsund@outlook.com>
Sent: torsdag 28. august 2025 20:15
To: Line Brånå Bergum
Subject: Innspill ifm oppstart av planarbeid - detaljreguleringsplan for flomsikring Rukkedøla

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

You don't often get email from ivsund@outlook.com. [Learn why this is important](#)

Navn på planforslaget: Detaljreguleringsplan for flomsikring av Rukkedøla
Arealplan-ID: 202505
saksnummer: 2025/1161

Vår eiendom, 79/87, grenser inntil Rukkedøla. Vi har stor forståelse for at det er nødvendig med flomsikringstiltak, ikke minst for å hindre at masse i elvekanten vaskes ut og river med seg både vegetasjon og bygninger. Men det er et stort ønske om at vi fortsatt kan ha enkel tilgang til elva for rekreasjon, noe vi har hatt i generasjoner. I dag har vi en trapp som fører ned til elva og denne er i daglig bruk gjennom hele sommerhalvåret. Det vil være en stor forringelse av vår eiendom dersom det settes opp en mur som hindrer tilgang til elva.

Opplysninger ifm. flommen Hans 2023

Vi fikk for første gang vann i kjelleren. Vannet trengte inn fra grunnen og stod 15-20 cm opp på veggene i kjelleren.

Mvh
Anny og Ivar Sundsdal
Stasjonsvegen 25
3540 NESBYEN

Mobil 91586999 (Ivar)
Mobil 40045606 (Anny)

Line Brånå Bergum

From: Jostein Huseby <husejos@online.no>
Sent: torsdag 28. august 2025 23:23
To: Line Brånå Bergum
Subject: Innspill til detaljregulering flomsikring Rukkedøla, Nesbyen kommune
Attachments: Innspill til reguleringsplan Rukkedøla.docx

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Completed

You don't often get email from husejos@online.no. [Learn why this is important](#)

Norconsult
v/ Line B Bergum

Som innbygger i Nesbyen kommune har jeg tatt kommunen og Norconsult sin oppfordring om å sende innspill og tanker rundt detaljreguleringen for flomsikring som starter nå.

Litt om meg selv først:

Jeg bor tett på Rukkedøla nederst i Steinmogutu og like ved Hallingdalselva, og jeg ser daglig hvordan de opptrer i tørre perioder og inn mot flomhendelser.

I tillegg er jeg godt kjent i fjellområdene som er nedbørsfelt og utspring for Rukkedøla gjennom fotturer og padling - samt kjennskap til litt lokalhistorie...

Hvorfor dette brevet?

Innspillet jeg sender har vært tema både i samtaler og brev med både NVE og kommunen. Svarene har vært svært upresise og lite gjennomtenkt, og da blir bekymringen min det; om de ser vidt nok på muligheter for flomforebygging i elva. Skadene og konsekvensene som oppstod oppover Rukkedalen mener jeg er underkommunisert fra kommunen og de henger naturligvis sammen med flom og flomsikring gjennom Nesbyen sentrum.

Og med kunnskap til Rukkedølas historie undrer det meg at ikke disse tankene er sett nærmere på. Rukkedøla var tømmerfløtingselv i tidligere tider med damanlegg bygget i fjellet - i flere fjellvann. "Brøtningen" som det kaltes, når flere oppdemte vann i fjellet ble åpnet og vannet flommet nedover elveløpet gav muligheter for tømmerfløting i en så bratt og kronglete elv. Den kunnskapen og de ferdighetene de viste med å regulere elva allerede lenge før 1900-tallet viser en del muligheter mener jeg. Og det uten at det nødvendigvis blir store naturinngrep.

Det er nok ikke innenfor ditt mandat å jobbe med dette. Men om små tiltak i fjellet kan redusere store og dramatiske tiltak i Nesbyen sentrum bør dette jobbes faglig med og ikke feies bort med omtrentligheter. Kan hende dette er måten å tilpasse seg framtidas klimaendringer på og ikke "mure seg inne" bak enorme flomsikringsanlegg nede på Nesbyen - der de samfunnsmessige og økonomiske konsekvensene for en fattig ROBEK-kommune blir betydelige.

Mvh

Jostein Huseby

Nesbyen kommune

v/ordfører Anne Kari Eriksen, Jeanette Kaspersen og Svein Magne Bråten Juvhaugen

postmottak@nesbyen.kommune.no

Varsel om oppstart av planarbeid. Regulering og flomsikring av Rukkedøla. Ny «Hajembrua» samt flytting av «Hajemhuset.»

Det vises til utlagt planstart ang. flomsikring av Rukkedøla sammen med forslag om ny Hajembru, ny veglinje nedstøms den nåværende Hajembrua samt en flytting/riving av det gamle bygget som i sin tid ble satt opp av Nes Spareforening. Oppstarten av planarbeidet ble lagt frem i styremøtene i Nes Historielag hhv. den 24/7 og 27/8 2025. Fristen for innspill er satt til den 29.08.25.

Utsendte dokumenter ble gjennomgått ut fra en eventuell ny veglinje nedstrøms nåværende Hajembru. Ved en slik løsning vil nåværende legekontor, tidligere Nes Spareforenings bygg, sammen med verneverdige uthus og stabbur enten rives eller flyttes.

Bygget har en gammel og viktig historie i Nesbyen og Einar Hanserud har i boka *Glimt av Nes Historie* bl.a. skrevet om huset. Nes historielag vil, med tillatelse fra E. Hanserud, gjenta noe av det som er skrevet om dette bygget.

På andre siden av Alfarvegen, like sør for brua, hadde Nes Spareforening, også kalt Nes Handelsforening, påbegynt landhandel i 1872. Ut i åra gikk denne foreningen konkurs. I 1901 kom Kolbjørn Sando til Nes. Han var fra Ål, og nå etablerte han seg med gullsmedverksted og – butikk i dette bygget. To år senere kjøpte han huset, og i 1906 bygde han det ut slik at huset nå fikk den staslige sveitserstilen som vi ser i dag.

I 1904 kom Ole Hajem til Nes. Han var også fra Ål, og nå leide han lokaler til ny landhandel hos Sando. Da Sando reiste fra bygda i 1911, kjøpte Hajem bygget og butikken. Den ble drevet av familien fram til 1982.

Etter at Nils Hajem, sønn av Ole Hajem, sluttet med dagligvarehandel tidlig på 1980-tallet kjøpte lege Soen Eng Yap bygget med tilhørende uthus, uteareal og startet opp Trivind Helsesenter på 1990-tallet. Bygget ble tildelt kommunens Byggeskikkpris i 2008. Etter at lege Eng Yap sluttet med legesenter kjøpte nåværende lege El-Hage bygget og startet egen legepraksis. Soen Eng Yap beholdt uthusene med bakenforliggende areal.

Bygget er over 150 år gammelt og har en unik historie og danner, sammen med flere andre gamle bygg, en meget viktig del av «Gamle Nes». Bygget vises forøvrig på et av de eldste bildene av Nesbyen sentrum. Bildet er tatt i 1890.

En omlegging av veiføringen og en ny Hajembru vil medføre riving/flytting av bygget sammen med tilhørende uthus/stabbur. Dersom både huset og uthus/stabbur skulle fjernes fra sin

nåværende plassering vil dette være en tragedie, både som historisk bygg og for Gamle Nes som helhet. Hajemhuset, sammen med Berggården, danner et «inngangspartil» til Hajembrua. En flytting, eventuelt fjerning av bygget, ville ikke bare rasere inngangen, men i tillegg også deler av gamle Nesbyen sentrum. Selv om en flytting skulle være mulig vil dette medføre en forringelse av sentrumsbildet slik dette fremstår i dag. Kommunen MÅ finne andre løsninger. Løsninger som fremhever og sikrer de gamle byggene. Gjennom en opprusting av området, sammen med ny bru, vil dette fremstå som både et historisk og et attraktivt område av Nesbyen.

Angående ny Hajembru så vil Nes historielag sterkt anbefale at veiføringene beholdes, på begge sider av nåværende bru. I fall brua må erstattes kan det da være mulig og erstatte denne med en to-delt bro som kan åpnes? Veiføringene vil da kunne beholdes sammen med «Hajemhuset» og tilhørende uthus. En slik bro kan åpnes ved flom og Rukkedøla vil kunne ha fritt løp. Samtidig vil Historielaget, dersom ny bro er nødvendig, be om at den nye brua får en annen utforming enn hva som er tilfelle i dag. Et utseende som hører med det gamle sentrumet i Nesbyen.

I følge varselet om oppstart av planarbeidet har Nesbyen kommune kommet frem til at en konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven ikke er nødvendig. Fra pbl. § 4-2 annet ledd siteres følgende: *for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særlig vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.*

Nes historielag ser konsekvensutredning som absolutt nødvendig ut i fra kompleksiteten i planen. Denne vil omfatte både bl.a. flomsikring, ny veiføring, ny sentrumsbru og flere verneverdige bygg. I tillegg vil sentrumsbilde, slik nesningene kjenner det, fremstå som ugjenkjennelig dersom nåværende planutkast gjennomføres. Planen vil få store konsekvenser for flere ti-talls grunneiere langs Rukkedøla da elveprofilen vurderes utvidet. Hvis ikke en slik plan skulle inneholde en konsekvensutredning, hvilke plan skulle da trenge en slik utredning? Trolig er hverken konsulenten eller sentrale personer i kommunen er kjent med Nes eller historien bak de aktuelle byggene planen berører. Hvorfor utelate en konsekvensvurdering? Kommunen MÅ finne andre løsninger. Reguleringsplanen MÅ innbefatte en konsekvensutredning i samarbeid med Nes historielag og involverte grunneiere.

Nes historielag v/styret

Kopi til: Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akerhus v/Yngvild Eggen Holm
Buskerud fylkeskommune v/Kjersti Morseth Hallerud
Statens vegvesen v/Wenche Bjertnes
NVE v/Maria Westrum Solem

Til line.brana.bergum@norconsult.com

Norconsult Norge AS

Detaljregulering for Rukkedøla, Nesbyen kommune.

Kommentarer, innspill og opplysninger angående det igangsatte planarbeidet.

Til Varsel om oppstart av planarbeid. Forutsetninger for planarbeidet.

Her er det omtala at området langs Rukkedøla har ei rekke med verneverdige bygg og ikkje minst kulturmiljø. Det gjer mellom anna at området er populært og mykje brukt i friluftssamanheng. Det undrar oss derfor at linja som avgrensar tiltaksområdet langs gardane Nystugu, Tollefsgard og Havasgard går heilt i elvekanten eller kanskje uti sjølve elva.

Dei gamle husa som ligg ut til Rukkedøla på den nemnde strekninga var i stor fare for å rasa ut eller delvis bli undergravd ved flaumen «Hans» sine herjingar. Difor er det viktig at lina for avgrensing vert trekt slik at desse gamle husa vert med i vurderinga av behov for tiltak.

Det er og behov for fjerning av ein del stor stein som antan er rasa ut i elveløpet eller har kome med flaumvatnet. Elveløpet er sterkt endra etter flaumen.

I elva sitt øvre vad (kryssingspunkt av elva før det kom bruer) det såkalla Høgvadet, ligg det mykje stor stein som ikkje var der før.

Det er også viktig å merke seg at Rukkedøla har vore ei av de beste gyteelvane for Hallingdalselva, (Jfr driftsplan for Hallingdalselva) og dette må det takast omsyn til i planarbeidet.

Mvh

Tollef Mathismoen og Gerd Eli Berge.

Norconsult Norge AS
v/Line Bråna Bergum
line.brana.bergum@norconsult.com.



Phone 46 80 55 55
E-post post@hrpas.no
Web www.hrpas.no
Org.nr. 988 889 245
Adresse Dronning Eufemias
gate 16
Postnr. 0191 Oslo

Deres ref.: Vår ref.: 2212884 - TK Gol: 29.08.2025

VEDR.: INNSPILL TIL detaljregulering flomsikring Rukkedøla.

Viser til oppstartvarslet vedrørende detaljregulering flomsikring Rukkedøla. Vi er engasjert av eier av eiendommen gnr. 79 bnr. 47, 73, Line Bjørg Hagen, til å komme med et innspill til dette planarbeidet.

Vi har tidligere utarbeidet et innspill til arbeidet med detaljreguleringsplan for «sentrumskvartalet med Nesbyen kjøpesenter» på vegne av Line Hagen. Dette innspillet ble levert kommunen 30.03.22.

Selv om arbeidet med denne detaljreguleringsplanen ligger på vent, så er det viktig at det i planforslag til detaljreguleringsplan for flomsikring Rukkedøla tar hensyn til innspillet.

Blant annet vil løsningen med heving av Stasjonsvegen (plan C), samt legging av et stort vannrør inn over eiendommen gnr. 79 bnr. 47, 73 kunne være til hinder for en god utnyttelse av eiendommen og dermed lite ønskelig.

Vi ber om at innspillet vårt datert 30.03.22 blir tatt hensyn til innarbeidet i detaljreguleringsplan flomsikring Rukkedøla.

Er det spørsmål så ta gjerne kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

HRP AS

Torstein Kaslegard
Arealplanlegger
Tlf/Mobil 948 96 408
E-post: tk@hrpas.no

Kopi:

Line Bjørg Hagen, line.bjorg.hagen@gmail.com

Innspill til reguleringsplan Rukkedøla.

Angående 79/69:

Jeg var også berørt av reguleringsplan Nesflata. Jeg ble ikke innkalt til samtaler i forkant før utarbeidelse av denne, som det ble informert om. I forhold til utlagt forslag i reguleringsplan for Nesflata, må det i denne planen gjøres 2 endringer på min eiendom 79/69:

1. Reguleringsformål offentlig friareal må endres til uendret formål i forhold til kommuneplan (boligbebyggelse), alternativt kan det vurderes regulert til naturformål (se reguleringsplan for Nesbyen vannverk). Jeg har ikke interesse av at deler av min boligeiendom omreguleres til offentlig friareal. Dette er det ikke nødvendig å gjøre for å sikre mot flom og erosjon. En omregulering til offentlig friareal vil medføre kommunale kostnader omkring ekspropriasjon og seinere kostnader til vedlikehold av arealet. Nødvendige krav og eventuell tilgang til arealet kan tinglyses som rettigheter, slik det allerede er gjort i forhold til ledningsnett.
2. Reguleringsplan for Nesflata manglet byggegrense mot Rukkedøla. Dette er en stor mangel, og må legges inn i planen for Rukkedøla.

De sikringsarbeidene som skal utføres med forlenging av flomvoll og erosjonssikring på min eiendom ser jeg på som positivt og vil kunne inngå som et naturlig og positivt element på eiendommen. **Det er viktig å ha et forhandlingsmøte så snart som mulig og i forkant av reguleringsprosessen slik at man forhåpentligvis kan bli enige om formål og prinsipper for utforming og rettigheter.**

I forbindelse med flommen grov Rukkedøla bort et større areal på min eiendom. Fra NVE sin side har det blitt sagt at naturlig erosjon ikke blir tilbakeført til tidligere tilstand. Jeg er uenig i at så mye grunn forsvant av naturlige årsaker, men derimot grunnet inngrep i tilknytning til Rukkedøla. Jeg var selv til stede under flommen og fulgte utviklingen. 4 årsaker til erosjonen var:

1. Oppbygget mur ut i elvekant på Stasjonsvegen 19. (Antar at den aldri har vært byggemeldt)
2. Støpt mur på motsatt side av nr. 19 nedstrøms.
3. Dårlig utført arbeid etter ledningsarbeid over Rukkedøla på min eiendom.
4. Manglende sikring av ytterkant og manglende uttrauing av innerkant forbindelse med uttrauing av Rukkedøla etter flommen.

Under flommen nådde vannet opp i muren i elvekanten på Stasjonsvegen 19 og ledet vannet mot støpt mur på motsatt side. Vannet ble der ledet tilbake i retning mot søndre elvebredd. Situasjonen utviklet seg negativt etter hvert som det bygget seg opp en steinøyr utenfor Stasjonsvegen 19.

På min eiendom hadde jeg avtale med kommunen om på nytt å ta igjen sikringen av elvebredden, da steinsettingen etter kommunens anleggsarbeider hadde begynt å kollapse i forbindelse med vårflommen. Hans fikk da en enkel oppgave med å grave ut elvebredden her.

I løpet av vinteren ble elva tilbakeført til 2018-nivå. Det ble det ikke gjort på min eiendom. Det ble ikke lagt opp til 2018-nivå de masser som var erodert. I tillegg ble ikke masser i innerkant av elva fjernet ned til 2018-nivå. Dette medførte ytterligere erosjon i vårflommen som kom etter Hans.

Jeg mener det er naturlig å bygge opp igjen elvebredd til tilnærmet samme nivå som tidligere, som ligger under aktuelt flomnivå, etter min vurdering ca. kote 157,5 - 158.



Elvekant før Hans.

Øvrige innspill:

Jeg har gått den nye stien med steinkloppen, og må få lov til å skryte av tiltaket. Etter min mening er det svært tiltalende og vellykket som et midlertidig tiltak (manglede universell utforming). Nordsiden av Rukkedøla er i kommuneplanen regulert til grønnstruktur – friområde. Er det mulighet for å vurdere å legge gangvegen på nordsiden helt fra riksvegen og koble ei gangbru sammen med ny riksvegbru over Rukkedøla? Slik får man tilgjengeliggjort hele det i kommuneplanen regulerte friarealet.

Er det vurdert ei elementbasert, lett gangbru som midlertidig kan flyttes i tilfelle storflom? Dette som en mulighet dersom det er vanskelig og kostbart å etablere ei gangbru som skal sikres mot de største flommene.

Hajembrua.

Ved forrige flomsikringstiltak mener jeg at å fjerne brurekkverkene sammen med oppsetting av betongelementer var vurdert. Er det vurdert om brurekkverkene burde kappes og festes på en slik måte at de enkelt kan demonteres ved storflom? Kan man justere utformingen av brua for å få en mer effektiv vannstrøm?

Dersom Hajemhuset står i veien for et nødvendig tiltak, er det plass til å flytte det østover. Tomt som tidligere tilhørte denne eiendommen må imidlertid erverves for å få plass. Uthus i bindingsverk må vel rives og uthus i tømmer må flyttes.

Muligheter for ny boligbebyggelse:

Man bør vurdere arealene innfor planområdet med tanke på hvor man i framtiden kan fortette med ny bolig- og næringsbebyggelse, uten å ødelegge områdets særpreg. All infrastruktur er her på plass eller ligger i akseptabel nærhet. Det er god økonomi i å utnytte eksisterende infrastruktur mest mulig effektivt. Man bør i prinsippet begrense nye eneboligtomter til maks 1 daa. Arealet i sentrum er flatt og kan utnyttes effektivt.

Tor Dalevold