



Referat fra folkemøte om flomsikring og reguleringsplan for Nesbyen

Dato: 11. juni 2025

Sted: Nesbyen

Arrangør: Nesbyen kommune

Bakgrunn og hensikt

Folkemøtet ble arrangert i forbindelse med at forslag til reguleringsplan for flomsikring i Nesbyen sentrum ligger ute til offentlig høring. Kommunen orienterte om status og fremdrift i planarbeidet, og inviterte innbyggere og berørte parter til å stille spørsmål og komme med innspill.

Deltakere og presentasjoner

Møtet ble ledet av **Jeanette Kaspersen**, kommunalsjef for Teknisk plan og utvikling. Flere fagpersoner og samarbeidspartnere var til stede, inkludert:

- Kommunedirektør, beredskapsleder og byggesaksbehandler
- Miljørådgivere og planleggere fra Norconsult og Sweco
- Representanter fra NVE.

Hovedtemaer og innspill fra publikum

1. Konsekvensutredning og fagrapporter

Flere stilte spørsmål ved at det ikke var gjennomført KU, særlig fordi tiltaket vil ha betydelige virkninger for både miljø og lokalsamfunn. Kommunen har ikke gjennomført en formell konsekvensutredning (KU) etter forskrift, men har i stedet utarbeidet 11 fagrapporter som dekker alle relevante temaer som:

- Hydrologi og overvann
- Geoteknikk
- Kulturminner og naturmangfold
- Landbruk og vannmiljø
- Grunnforurensning
- Sol/skygge-analyse
- Vej, trafikk og volumstudier

Disse rapportene er publisert på kommunens nettsider og skal kompensere for manglende KU. Under møtet ble det stilt spørsmål fra publikum om hvorvidt dette er i tråd med plan- og bygningsloven, og hvorfor det ikke er gjennomført en formell utredning.

Svar fra Sweco:

Kjell Huseby fra Sweco forklarte at selv om det er forskjell på en KU etter forskrift og en konsekvensbeskrivelse i planarbeidet, er innholdet i stor grad sammenfallende. Alle reguleringsplaner skal vurdere virkninger for miljø og samfunn, og dette er gjort gjennom de faglige rapportene. Kommunen oppfordret publikum til å konkretisere hvilke forhold de

mente var utilstrekkelig belyst.

2. Samarbeid med Statens vegvesen

Det kom flere tilbakemeldinger over det publikum opplevde som manglende koordinering mellom kommunen og Statens vegvesen. Spørsmål ble reist om hvorfor det ikke er utarbeidet en felles plan. Kommunen opplyste at det har vært utfordrende å få entydige svar fra ulike avdelinger i vegvesenet, til tross for gjentatte og jevnlig møter.

3. Flomvollens utforming og konsekvenser

Publikum ønsket informasjon om høyde og utforming av flomvollen. NVE opplyste at den nå planlegges til kote 161,1 moh inkludert toppsikring, og at det legges til rette for skråninger og integrering i landskapet. Intensjonen er å lage til en tursti på toppen av vollen. Forslag om å kombinere flomvollen med ny vei ble avvist av tekniske årsaker.

4. Universell utforming og tilgjengelighet

Det ble stilt spørsmål om midlertidige tiltak, som steinlagt elvekryssing, vil være tilgjengelig for alle. Kommunen svarte at dette tiltaket ikke blir universelt utformet, men at det er midlertidig. Permanente løsninger, som ny gangbru, skal derimot oppfylle krav til universell utforming.

5. Økonomi og finansiering

Flere uttrykte bekymring for hvordan flomsikringen skal finansieres, spesielt med tanke på kommunens egenandel og eventuelt låneopptak. Kommunen informerte om at lånefinansiering for egenandelen er godkjent, men at de venter på avklaring om resten. Drift og vedlikehold er også lagt inn i budsjettet.

6. Fremdrift og planprosess

Noen deltakere opplevde prosessen som langvarig og lite oversiktlig. Kommunen forklarte at prosjektet er delt i tre faser for å sikre fremdrift, og at de forsøker å balansere tekniske, økonomiske og myndighetsmessige hensyn.

7. Tursti og ny bru

Innspill ble gitt om behovet for å gjenopprette den populære turstien rundt Nesbyen og spørsmål ble reist om fremdrift for ny bru over elva. Kommunen svarte at en midlertidig løsning er under planlegging, og at ny bru inngår i videre fase.

8. Arealbruk og utvikling

Noen ønsket økt fleksibilitet i arealbruk, inkludert høyere bygg og varierte boligtyper som tomannsboliger. Kommunen svarte at planen åpner for slik utvikling og at det legges til rette for fremtidige behov i sentrum og langs Rv. 7.

Neste steg i planprosessen

1. Innsending av høringsinnspill

Frist for skriftlige innspill er mandag 16. juni 2025. Alle – ikke bare berørte grunneiere – kan sende innspill per e-post eller fysisk, som beskrevet på kommunens nettside.

2. Behandling av merknader

Kommunen og Norconsult vil gjennomgå alle innspill. Ved større endringer kan ny høring bli nødvendig, mens mindre justeringer kan gjøres uten nytt offentlig ettersyn.

3. Ferdigstilling av reguleringsplan

Når alle innspill er vurdert, ferdigstilles planen. Det må også innhentes nødvendige avklaringer fra NVE og andre fagmyndigheter.

4. Politisk behandling

Kommunestyret skal vedta planen. Kommunen ønsker vedtak før nyttår 2025, slik at prosjektet kan komme med i statsbudsjettet og prioriteres for NVE-midler.

5. Videre planfaser

- **Del 1:** Flomsikring i sentrum – nå på høring
- **Del 2:** Rukkedøla – planinitiativ sendt, skissearbeid pågår
- **Del 3:** Steinmogutu – planlegges senere, når mer kunnskap foreligger

Oppsummering

Folkemøtet tydeliggjorde både engasjement og bekymringer blant innbyggere. Temaer som manglende konsekvensutredning, koordinering med Statens vegvesen, økonomisk risiko og fremdrift ble viet særlig oppmerksomhet. Kommunen svarte åpent og understreket viktigheten av innbyggerdialog. Det ble oppfordret til å sende inn skriftlige høringsinnspill innen fristen.